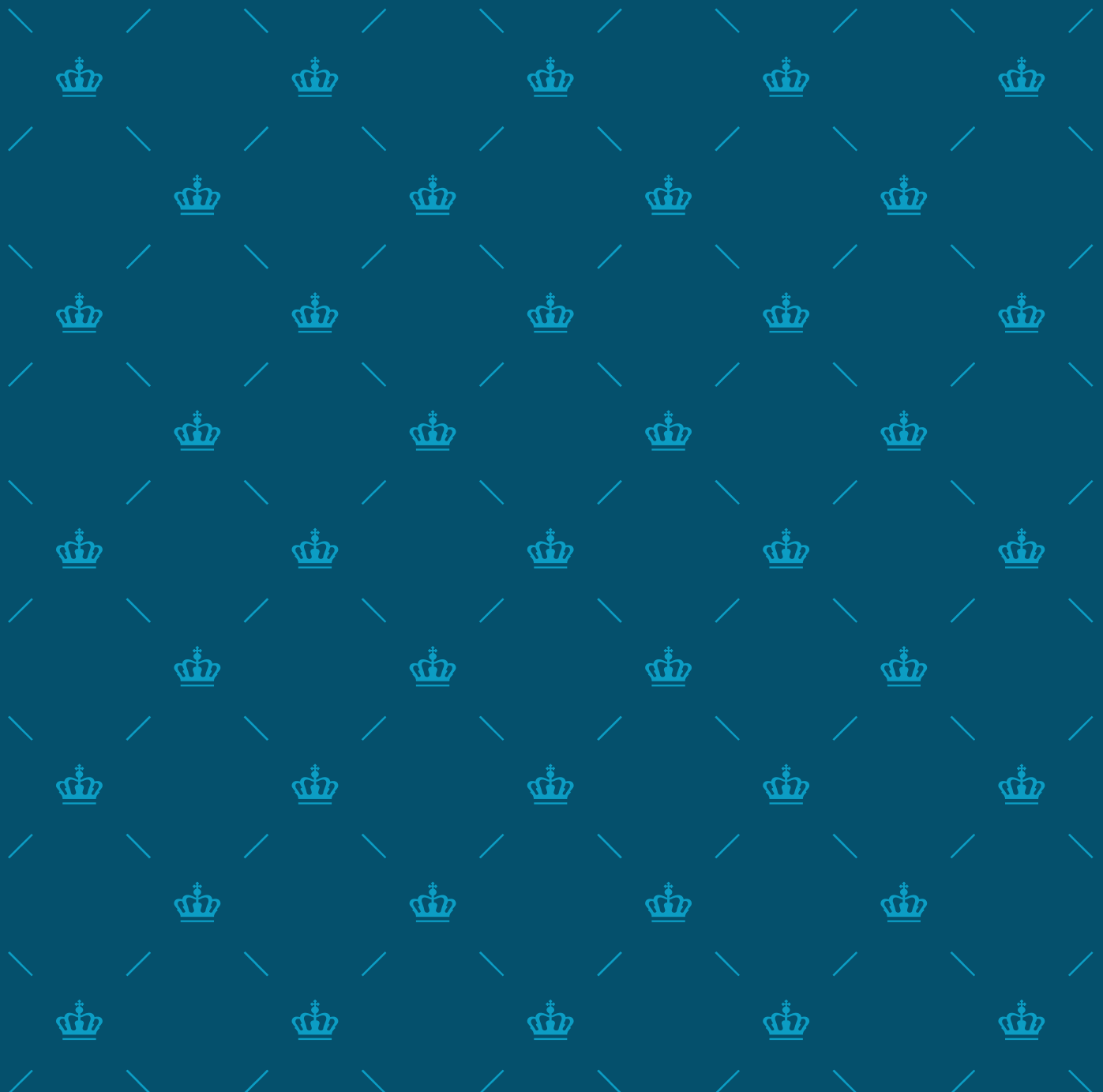




Styrelsen for International
Rekruttering og Integration

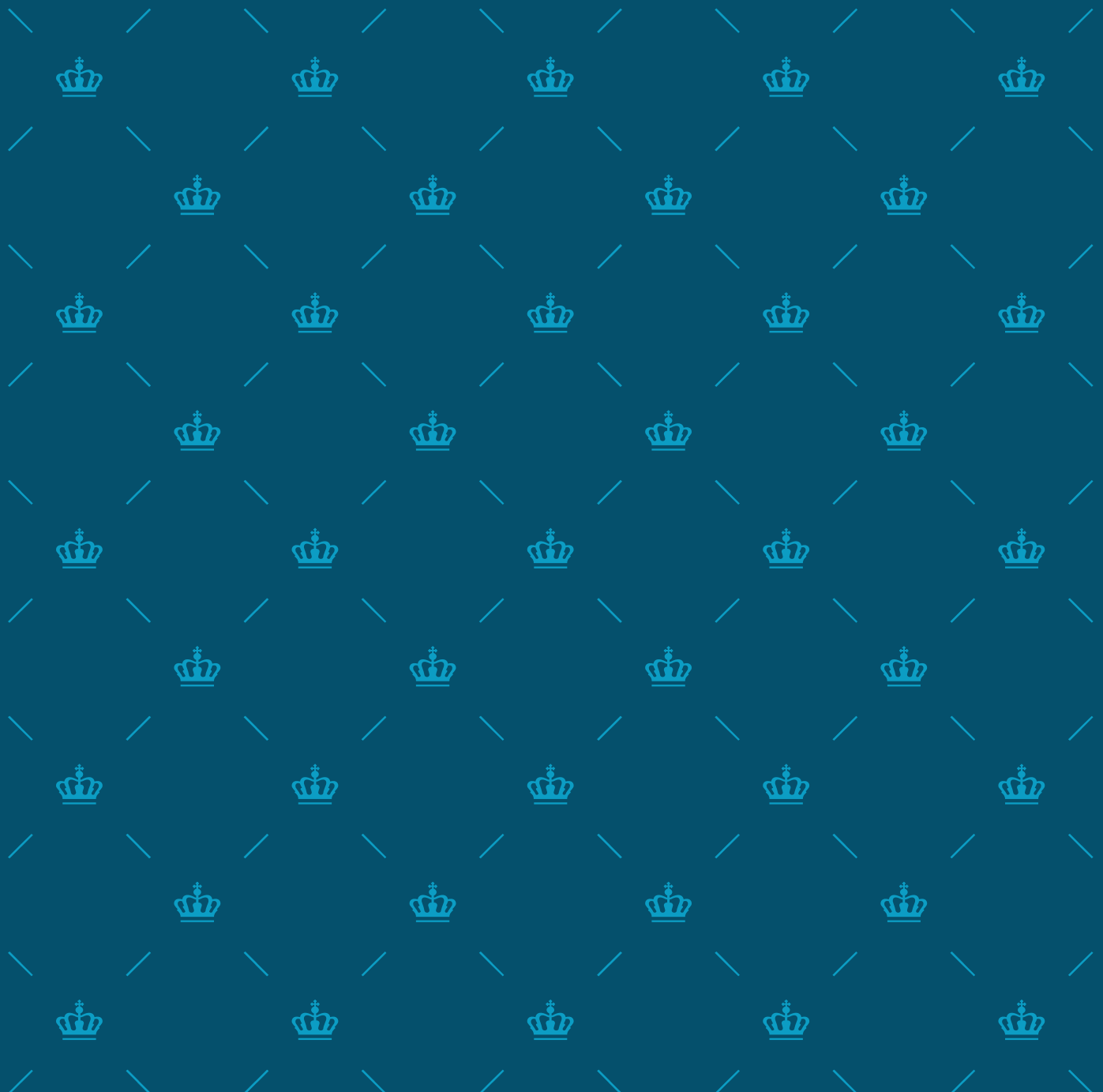
SIRIs Brugerundersøgelse 2025

Bilag 1 – Baggrundstabeller





Styrelsen for International Rekruttering og Integration



Om SIRI brugerundersøgelse 2025

Om spørgeskemaundersøgelsen

Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har i efteråret 2025 gennemført en brugerundersøgelse blandt landets kommunale afdelinger.

Undersøgelsen er inspireret af et valideret og fagfællebedømt instrument udarbejdet af Nationalt Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) til måling og dokumentation af fagpersoners brug af NFA's forskning i praksis.¹ I udarbejdelsen af SIRIs surveysspørgsmål er der hentet inspiration fra Arbejdstilsynets operationalisering af instrumentet i forbindelse med en lignende impactmåling blandt Arbejdstilsynets målgruppe. SIRIs spørgeskema inkluderer derudover spørgsmål om konkrete problemstillinger, man er optaget af i afdelingerne, samt initiativer og tiltag, der arbejdes målrettet med eller efterspørges mere viden om.

Alle spørgsmål og svarmuligheder er efterfølgende blevet kvalificeret og justeret i samarbejde med arbejdsgrupper nedsat i SIRIs fagkontorer. Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter (MÆRK) har bidraget med faglig sparring på spørgsmål om problemstillinger og tiltag målrettet børn- og ungeforvaltningen, socialforvaltningen og skoleforvaltningen og dagtilbud. Arbejdsgruppen nedsat i Dansk og Beskæftigelse (DB) har sparret om samme spørgsmålsrække, men relateret til beskæftigelsesrettet integration.

Rekruttering af undersøgelsens deltagere og surveydesign

Survey er udsendt via SurveyXact til afdelinger, der arbejder med børn- og ungeforvaltningen, socialforvaltningen, skoleforvaltningen og dagtilbud samt beskæftigelsesrettet integration i alle landets kommuner. Rekrutteringen af relevante respondenter blev gennemført via en udsendelse af spørgeskemaet til respondenter fra SIRIs brugerundersøgelse 2023. Herefter blev der gennemført en rundringning til de kommuner, der ikke besvarede spørgeskemaet med henblik på at identificere den person, der vil kunne uddelegere svarkompetence til rette medarbejder eller selv svare på spørgsmål vedrørende afdelingens kendskab til, brug af og tilfredshed med SIRI.

Rekrutteringen er ansporet af nedenstående beskrivelser af relevante respondenter for hvert arbejdsområde:

- **Skoleforvaltningen og dagtilbud:** Forvaltningsmedarbejder, der har blik for udfordringer med mistrivsel, kulturelle problemstillinger, ligestilling, kendskab til egne rettigheder og demokratisk dannelse. For eksempel en skolekonsulent, der har kontakten og overblik over grundskolerne i kommunen.
- **Børne- og ungeforvaltningen:** Central medarbejder i afdelingen, der varetager støtte til udsatte børn, unge og deres familier, håndterer underretninger og foranstalter efter serviceloven. For eksempel en teamleder for myndighedsrådgivere.

¹ 1 Sørensen et al. (2022). Measuring societal impact of research—Developing and validating an impact instrument for occupational health and safety. *Research Evaluation*, 31(1), 118-131.

Om SIRI brugerundersøgelse 2025

- **Socialforvaltningen:** Central medarbejder i afdelingen, der varetager støtte til udsatte voksne med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Afdelingen yder råd og vejledning om mulighederne for støtte efter serviceloven. For eksempel en teamleder for myndighedsrådgivere.
- **Beskæftigelsesrettet integration²:** Medarbejdere, der arbejder med den beskæftigelsesrettede integrationsindsats. For eksempel en jobcenterleder.

Undersøgelsen er designet således, at der tilstræbes ét svar per arbejdsområde per kommune - dog med undtagelse af store kommuner, hvor integrationsindsatsen kan være organiseret på en sådan måde, at det kan være hensigtsmæssigt at distribuere til flere afdelinger (fx beskæftigelsesrettet integration i Københavns kommune). I mindre kommuner er det ikke ualmindeligt, at flere arbejdsområder er lagt sammen. I de tilfælde har samme respondent fået tilsendt spørgeskemaet flere gange med henblik på at sikre besvarelser for de forskellige arbejdsområder.

Undersøgelsens svarprocent

Survey er distribueret til 390 respondenter fordelt på 94 kommuner. Kommunerne Albertslund, Brøndby, Køge, Fredericia og Langeland er ikke repræsenteret. For at øge svarprocenten er der sendt to rykkermails efterfølgende.

I alt har 214 ud af 390 mulige respondenter besvaret survey. Heraf er 26 besvarelser delvist gennemført med 'nogen svar', hvoraf 13 kun har besvaret hvilket område de arbejder indenfor og derfor er fjernet. Dette giver herefter 201 respondenter og en svarprocent på 51,5%.

TABEL 1

Antal besvarelser og svarprocenter, SIRIs brugerundersøgelse 2025

Arbejdsområde	Antal	Svarprocent
Beskæftigelsesrettet integration	97	71,3%
Børne- og ungeforvaltningen	56	57,6%
Socialforvaltningen	25	43,4%
Skoleforvaltningen og dagtilbud	23	31,9%
Samlet	201	51,5%

Anm.: survey er distribueret til relevante afdelinger i alle 98 kommuner mhp. at sikre én besvarelse per område (dvs. i alt fire besvarelser per kommune) med undtagelse af store kommuner. Bortfald er beregnet ud fra det arbejdsområde, som SIRI forud for udsendelse af survey har registreret er respondentens arbejdsområde.

Læsevejledning til tabeller

- Besvarelserne er ikke et udtryk for antal kommuner, men kommunale afdelinger. Det betyder, at der er flere svar per kommune.

² I undersøgelsen henviser beskæftigelsesrettet integration til "borgere omfattet af integrationsloven", hvilket også defineres indledningsvist i spørgeskemaet.

Om SIRI brugerundersøgelse 2025

- Der kan være flere svar for samme arbejdsområde i en kommune. Det vil typisk gøre sig gældende i større kommuner, hvor der kan være flere afdelinger, der varetager opgaveløsningen inden for et forvaltningsområde.
- Inddelingen i overordnede arbejdsområder i tabellerne er baseret på respondenternes svar på spørgsmålet: "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde?"

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

1.1 Kendskab og brug

TABEL 2

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRIs nyhedsbrev

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	22%	0%	5%	40%	26%
Ja, kender og benytter somme tider	33%	13%	33%	47%	38%
Ja, kender men benytter aldrig	26%	26%	19%	7%	16%
Nej, kender ikke	19%	61%	43%	7%	21%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 3

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRI.dk

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
--	-----------------------------	---------------------	------------------------------------	---------------------------------------	-------

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	17%	4%	5%	38%	24%
Ja, kender og benytter somme tider	63%	39%	33%	56%	53%
Ja, kender men benytter aldrig	19%	26%	29%	5%	14%
Nej, kender ikke	2%	30%	33%	0%	8%
Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.					

TABEL 4

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

Integrationogjob.dk

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	0%	0%	0%	12%	6%
Ja, kender og benytter somme tider	13%	0%	14%	32%	21%
Ja, kender men benytter aldrig	35%	26%	14%	24%	26%
Nej, kender ikke	52%	74%	71%	32%	47%
Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.					

TABEL 5

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

SIRI på LinkedIn

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	6%	0%	0%	9%	6%
Ja, kender og benytter somme tider	15%	9%	10%	30%	21%
Ja, kender men benytter aldrig	39%	30%	19%	38%	35%
Nej, kender ikke	41%	61%	71%	23%	38%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 6

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

Nc-maerk.dk

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	11%	0%	5%	1%	4%
Ja, kender og benytter somme tider	19%	9%	5%	22%	17%
Ja, kender men benytter aldrig	22%	9%	19%	15%	17%
Nej, kender ikke	48%	83%	71%	62%	61%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 7

Hvilke af SIRIs kommunikationskanaler kender og/eller benytter jeres afdeling?

MÆRK på LinkedIn

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	6%	0%	0%	4%	4%
Ja, kender og benytter somme tider	13%	9%	5%	13%	12%
Ja, kender men benytter aldrig	31%	9%	19%	23%	23%
Nej, kender ikke	50%	83%	76%	59%	61%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 8

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Rådgivning

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	19%	4%	5%	19%	15%
Ja, kender og benytter somme tider	56%	22%	33%	60%	51%
Ja, kender men benytter aldrig	13%	35%	29%	15%	19%
Nej, kender ikke	13%	39%	33%	5%	15%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 9

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Kurser

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	15%	0%	0%	27%	17%
Ja, kender og benytter somme tider	41%	9%	38%	54%	43%
Ja, kender men benytter aldrig	24%	43%	29%	11%	21%
Nej, kender ikke	20%	48%	33%	8%	19%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 10

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Kommunale netværksmøder

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Ja, kender og benytter ofte	19%	0%	14%	62%	37%
Ja, kender og benytter somme tider	28%	17%	19%	29%	26%
Ja, kender men benytter aldrig	22%	26%	29%	8%	16%
Nej, kender ikke	31%	57%	38%	2%	21%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

TABEL 11

Hvilke af SIRIs aktiviteter kender og/eller benytter jeres afdeling?

Sikkerhedskonsulenterne

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 51)	Pct. (n = 149)
Ja, kender og benytter ofte	19%	0%	10%	8%	11%
Ja, kender og benytter somme tider	61%	22%	14%	57%	47%
Ja, kender men benytter aldrig	9%	39%	33%	18%	20%
Nej, kender ikke	11%	39%	43%	18%	22%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summerer til 100 %.

1.2 Tilfredshed

TABEL 12

Hvor tilfreds eller utilfreds er du overordnet set med SIRIs rådgivning, kurser og netværksmøder?

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet in- tegration	I alt
	Pct. (n = 54)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 21)	Pct. (n = 91)	Pct. (n = 189)
Meget tilfreds	17%	4%	10%	29%	20%
Tilfreds	54%	26%	33%	63%	52%
Utilfreds	0%	0%	0%	2%	1%

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

Meget utilfreds	2%	4%	0%	0%	1%
Ved ikke	28%	65%	57%	7%	25%

Anm.: Der afrundes til hele procenter, hvorfor kolonner ikke altid summere til 100 %.

1.3 Relevans

TABEL 13

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter understøtter afdelingen med at holde sig fagligt opdateret

	Børne- og unge- forvaltningen	Socialforvaltnin- gen	Skoleforvaltnin- gen og dagtilbud	Beskæftigelsesret- tet integration	I alt
	pct. (n = 43)	pct. (n = 9)	pct. (n = 12)	pct. (n = 88)	pct. (n = 152)
I meget høj grad	9%	11%	8%	17%	14%
I høj grad	37%	11%	42%	43%	39%
I nogen grad	44%	44%	42%	33%	38%
I lav grad	5%	11%	0%	5%	5%
I meget lav grad	5%	22%	8%	2%	5%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 36 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

TABEL 14

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter bidrager positivt til afdelingens opgaveløsning

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

	Børne- og ungeforvaltningen pct. (n = 43)	Socialforvaltningen pct. (n = 8)	Skoleforvaltningen og dagtilbud pct. (n = 11)	Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 88)	I alt pct. (n = 150)
I meget høj grad	7%	13%	0%	8%	7%
I høj grad	37%	13%	18%	27%	29%
I nogen grad	44%	38%	45%	53%	49%
I lav grad	7%	25%	27%	8%	10%
I meget lav grad	5%	13%	9%	3%	5%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 38 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

TABEL 15

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter styrker samarbejdet på tværs af afdelinger/forvaltningsområder (fx koordinering af sager)

	Børne- og ungeforvaltningen pct. (n = 42)	Socialforvaltningen pct. (n = 9)	Skoleforvaltningen og dagtilbud pct. (n = 11)	Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 84)	I alt pct. (n = 146)
I meget høj grad	2%	0%	0%	10%	6%
I høj grad	29%	22%	27%	10%	17%
I nogen grad	45%	44%	45%	31%	37%
I lav grad	12%	22%	18%	35%	26%
I meget lav grad	12%	11%	9%	15%	14%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 42 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

TABEL 16

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter er let at omsætte til praksis

	Børne- og ungeforvaltningen pct. (n = 41)	Socialforvaltningen pct. (n = 10)	Skoleforvaltningen og dagtilbud pct. (n = 11)	Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 87)	I alt pct. (n = 149)
I meget høj grad	2%	10%	0%	10%	7%
I høj grad	46%	10%	18%	34%	35%
I nogen grad	39%	40%	64%	46%	45%
I lav grad	7%	30%	9%	7%	9%
I meget lav grad	5%	10%	9%	2%	4%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 39 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

TABEL 17

I hvilken grad er du enig i følgende udsagn vedrørende relevansen af SIRIs aktiviteter?

SIRIs aktiviteter har ændret afdelingens måde at arbejde på internt (fx via nye initiativer, metoder, organisering, arbejdsgange o. lign.)

	Børne- og ungeforvaltningen pct. (n = 40)	Socialforvaltningen pct. (n = 8)	Skoleforvaltningen og dagtilbud pct. (n = 11)	Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 85)	I alt pct. (n = 144)
I meget høj grad	3%	13%	0%	6%	5%
I høj grad	18%	0%	0%	18%	15%
I nogen grad	45%	50%	55%	39%	42%
I lav grad	20%	0%	27%	19%	19%
I meget lav grad	15%	38%	18%	19%	19%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 44 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

TABEL 18

SIRIs aktiviteter understøtter afdelingen i at træffe strategiske beslutninger

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	pct. (n = 41)	pct. (n = 8)	pct. (n = 12)	pct. (n = 87)	pct. (n = 148)
I meget høj grad	2%	13%	0%	3%	3%
I høj grad	27%	0%	8%	8%	13%
I nogen grad	29%	50%	58%	41%	40%
I lav grad	22%	0%	8%	28%	23%
I meget lav grad	20%	38%	25%	20%	21%

Anm.: I opgørelsen indgår ikke 40 respondenter, der har angivet, at spørgsmålet ikke er relevant for dem.

Læringsformat

TABEL 19

Hvilken type læringsformat har du erfaring med fungerer godt for dig og dine medarbejdere/kollegaer?

	Børne- og ungeforvaltningen	Socialforvaltningen	Skoleforvaltningen og dagtilbud	Beskæftigelsesrettet integration	I alt
	Pct. (n = 56)	Pct. (n = 25)	Pct. (n = 23)	Pct. (n = 97)	Pct. (n = 201)
Webinar (online) og e-læring	70%	76%	57%	69%	69%
Netværksmøder	45%	20%	35%	79%	57%

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

Fysiske heldagskurser	54%	32%	39%	56%	50%
Skriftligt vejledningsmateriale (fx håndbøger)	39%	32%	30%	45%	40%
Rådgivningsmøder (fx kommunebesøg)	52%	40%	35%	24%	35%
Korte præsentationer på fx gå-hjem-møder	27%	8%	22%	13%	17%
Andet	2%	12%	13%	2%	4%

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 2: Vedr. den beskæftigelsesrettede integrationsindsats

I spørgeskemaundersøgelsen er der udviklet en række spørgsmål om beskæftigelsesrettet integration, som er målrettet de respondenter, der svarer at de har beskæftigelsesrettet integration som primære arbejdsområde. Herunder præsenteres resultaterne fra denne del af undersøgelsen.

2.1 Beskæftigelsesrettet integration

TABEL 20

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos, hvis I har spørgsmål vedrørende beskæftigelsesrettet integration?

	Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 97)
SIRI	39%
Medarbejdere/sparringspartnere i andre kommuner	19%
Kollegaer i min egen kommune	18%
Kommunernes Landsforening (KL)	7%
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)	5%
STARs regionale kontorer (Østdanmark og Vestdanmark)	4%
Ankestyrelsen	1%
Andre	7%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

TABEL 21

Hvilke af følgende konkrete problemstillinger er I mest optaget af i din afdeling?

	Beskæftigelsesrettet integration pct. (n = 97)
Begrænsede danskkompetencer som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet	49%
Udfordringer med at implementere en kontinuerlig indsats under arbejdspligten	49%
Udfordringer i den beskæftigelsesrettede indsats for fordrevne fra Ukraine	40%
Sundheds- og helbredsudfordringer (fx traumer) som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet	39%

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

Ikke-vestlige kvinders tilknytning til arbejdsmarkedet	38%
Begrænset erhvervserfaring som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet	35%
Udfordringer i forbindelse med modtagelsen af fordrevne fra Ukraine	32%
At etablere relevante tilbud til unge nyankomne flygtninge og fordrevne ukrainere mellem 16 og 24 år	25%
Sociale og kulturelle normer på arbejdspladsen som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet	20%
At sikre og fastholde at medarbejdere/teams i afdelingen har nødvendig integrationsfaglig viden	20%
Arbejdsgivers viden om borgere med integrationsbehov	19%
Udfordringer i forbindelse med modtagelsen af FN-kvoteflygtninge	14%
Manglende muligheder for individuel kompetencevurdering som en barriere for indtræden på arbejdsmarkedet	13%
Integrationsudfordringer med udenlandske arbejdstagere og deres eventuelle familiemedlemmer	13%
Andre	10%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 22

I det følgende spørgsmål er vi interesseret i jeres afdelings prioritering af nedenstående tiltag og initiativer. Rangér derfor nedenstående tiltag og initiativer

	Beskæftigelsesrettet integration Ranking score (n = 92)
Modtagelse af fordrevne fra Ukraine	69
At styrke det opsøgende virksomhedssamarbejde med henblik på at samarbejde med nye virksomheder	67
At styrke anvendelsen af løntimer fra ordinært og udstøttet arbejde	66
At styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdsvirksomheder	60
At understøtte sprogundervisning og sprogstøtte på arbejdspladsen for borgere med manglende danskkompetencer	54
At styrke kendskabet og brugen af integrationsgrunduddannelsen (igu)	50
At udvikle tilbud om særlig tilrettelagt nytteindsats	50
At styrke den traumebevidste tilgang i beskæftigelsesindsatsen	45
At sikre relevante tilbud til unge nyankomne flygtninge og fordrevne ukrainere mellem 16 og 24 år	44
At sikre et tværfagligt samarbejde med socialområdet	44
At sikre et tværfagligt samarbejde med sundhedsområdet	43
At styrke samarbejdet med frivillige/civilsamfundet	42

Del 1: SIRIs samfundsaftryk

At håndtere Integrationsudfordringer hos udenlandske arbejdstagere	40
Opkvalificering af medarbejdere/kollegaer	40
At styrke samarbejdet med andre kommuner	35
Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.	
Anm.: Tiltagens relative placering ift. hinanden er beregnet ved hjælp af Garrett's ranking technique, hvorved svarene fra 92 respondenter er konverteret til numeriske værdier (scores). En score på 100 er udtryk for at alle respondenter har rangeret et tiltag højest, og en score på 0 er udtryk for at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.	

TABEL 23

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

	Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 97)
At styrke viden om borgerens helbredsforståelse i den beskæftigelsesrettede integrationsindsats og tværfagligt samarbejde med sundhedsområdet (fx tættere koordinering med sundhedsfagligt personale)	49%
At arbejde med ordinære timer i integrationsindsatsen	41%
At sikre relevante tilbud til unge nyankomne flygtninge og fordrevne ukrainere mellem 16 og 24 år	34%
At styrke kendskabet og brugen af integrationsgrunduddannelsen (igu)	31%
At styrke det opsøgende virksomhedssamarbejde med henblik på at samarbejde med nye virksomheder	31%
At understøtte sprogundervisning og sprogstøtte på arbejdspladsen for borgere med manglende danskkompetencer	28%
At udvikle tilbud om særlig tilrettelagt nytteindsats	27%
At styrke viden og kompetencer inden for interkulturelle samtaler	23%
At få øget viden om konkrete tilbud der kan gives ved modtagelse af fordrevne fra Ukraine	22%
At styrke samarbejdet med frivillige/civilsamfundet	22%
At få øget viden om konkrete tilbud der kan gives ved modtagelse af FN-kvoteflygtninge	19%
At styrke samarbejdet med eksisterende samarbejdsvirksomheder (fx efterværn og opfølgning på ansættelsesforhold)	19%
At få viden og redskaber til at arbejde med integrationsudfordringer for udenlandske arbejdstagere	14%
At styrke samarbejdet med andre kommuner (fx øget vidensdeling og sparring om hhv. gode erfaringer og udfordringer)	14%
Andet	5%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. beskæftigelsesrettet integration er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'beskæftigelsesrettet integration'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

I spørgeskemaundersøgelsen er der udviklet en række spørgsmål vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Disse spørgsmål er målrettet respondens primære arbejdsområde. Herunder præsenteres resultaterne fra denne del af undersøgelsen, og hvert arbejdsområde gennemgås særskilt.

3.1 Børn- og ungeforvaltningen

TABEL 24

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

	Børne- og ungeforvaltningen Pct. (n = 56)
Nøgleperson/ressourceperson indenfor området i egen kommune	38%
Kollegaer/sparringspartnere i min egen kommune	23%
Sikkerhedskonsulenterne	20%
Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter (MÆRK)	9%
VISO (Socialstyrelsens Videnscenter)	5%
Socialstyrelsen	2%
RED rådgivning	2%
Andre	2%

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Børne- og ungeforvaltningen'.

TABEL 25

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger er I mest optaget af i jeres afdeling?

	Børn- og ungeforvaltningen Pct. (n = 56)
Negativ social kontrol fra forældre, familie eller netværk, som begrænser børn og unges trivsel og deltagelse i trygge fællesskaber og fritidsaktiviteter	77%
Negativ social kontrol i familier med komplekse sociale problemer (fx familier med misbrug, psykisk sygdom, arbejdsløshed)	70%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Vold i æresrelaterede konflikter mod børn og unge (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk vold)	68%
Negativ social kontrol mellem unge (fx sladder, social udskamning, overvågning eller afpresning blandt jævnaldrende i skole eller fritid)	39%
Negativ social kontrol blandt børn og unge på digitale platforme (fx nedsættende eller krænkende kommentarer, rygtespredning, sladder, deling af billeder eller videoer, udskamning)	34%
Bekymring for genopdragelsesrejser (fx i form af underretninger om rejse, pludseligt fravær eller udsagn fra barnet/den unge eller andre).	30%
Negativ social kontrol i ungdomsmiljøer med kriminalitet eller ekstremisme	27%
Bekymring for, at børn eller unge presses til tvangsægteskab	11%
Bekymring for, at piger er i risiko for kvindelig kønslemlæstelse	4%
Ingen af ovenstående	4%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Børne- og ungeforvaltningen'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 26

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres arbejde med børn og unge?

	Børn- og ungeforvaltningen Pct. (n = 56)
Lovpligtigt beredskab målrettet negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter	80%
Tværfagligt samarbejde i sager om æresrelaterede konflikter	77%
Screening af børn og unge, hvor der er viden om eller grund til at antage, at de har behov for hjælp eller støtte efter barnets lov	66%
Risikovurdering ved æresrelaterede konflikter eller negativ social kontrol	66%
Behandling af æresrelaterede konflikter gennem børnefaglig undersøgelse	48%
Iværksættelse af støttende indsats(er) i forhold til æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol, herunder fx støttende tilbud til familier, børn og unge, familiebehandling, støtteforløb.	46%
Opkvalificering af medarbejdere i æresrelaterede konflikter	45%
Opsporing af æresrelaterede konflikter, herunder styrket fokus på underretninger om negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter	43%
Iværksættelse af anbringelse i forhold til æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	38%
Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring	34%
Forebyggelse af æresrelaterede konflikter	25%
Anvendelse af bisidderordninger på børneområdet, hvor børn og unge har behov for støtte til at udtrykke sig i sager om negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter.	25%
Ingen af ovenstående	0%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Børne- og ungeforvaltningen'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 27

Hvilke tiltag vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

	Børn- og ungeforvaltningen Gns. (n = 52)
Lovpligtigt beredskab målrettet negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter, jf. barnets lov, § 15, stk. 3.	85
Screening af børn og unge, hvor der er viden om eller grund til at antage, at de har behov for hjælp eller støtte efter barnets lov jf. barnets lov, § 18, stk. 1	66
Risikovurdering ved æresrelaterede konflikter eller negativ social kontrol, jf. § 18 stk. 3.	63
Tværfagligt samarbejde i sager om æresrelaterede konflikter (fx mellem forvaltninger, SSP, politi, familieretshus, børnehus, civilsamfund)	60
Anvendelse af bisidderordninger på børneområdet hvor børn og unge har behov for støtte til at udtrykke sig i sager om negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter.	51
Opsporing af æresrelaterede konflikter, herunder styrket fokus på underretninger om negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter	50
Behandling af æresrelaterede konflikter gennem børnefaglig undersøgelse jf. barnets lov, § 20, stk. 1, nr. 1 og nr. 2 og stk. 2.	42
Iværksættelse af støttende indsats(er) i forhold til æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol, jf. barnets lov § 32, herunder fx støttende tilbud til familier, børn og unge, familiebehandling, støtteforløb.	42
Opkvalificering af medarbejdere i æresrelaterede konflikter (fx om kendskab til kommunes beredskab, herunder arbejdsgange samt bekymringstegn og handlemuligheder)	40
Forebyggelse af æresrelaterede konflikter (fx undervisning i demokratisk dannelse, rettigheder og ligestilling)	38
Iværksættelse af støttende indsats(er) i forhold til æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol, jf. barnets lov § 32, herunder fx støttende tilbud til familier, børn og unge, familiebehandling, støtteforløb.	35
Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring (fx i sager, hvor deling af oplysninger kan bringe barnets sikkerhed i fare, og hvor undtagelse fra partshøring anvendes som led i den børnefaglige undersøgelse efter barnets lov).	29

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Børne- og ungeforvaltningen'.

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig i udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 52 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højst rangerede tiltag ud af de 12 tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 (100/12*11) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 28

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

	Børn- og ungeforvaltningen Pct. (n = 56)
Screening og risikovurdering af om børn og unge risikerer at blive udsat for (fx vold, genopdragelsesrejser, tvangsægteskaber i sager om æresrelaterede konflikter)	43%
Opkvalificering af medarbejdere i æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	43%
Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	39%
Udvikling og tilpasning af specialiserede tilbud til familier/børn og unge i æresrelaterede konflikter	30%
Samarbejde i æresrelaterede sager på tværs af forvaltninger, politi, familieretshus, børnehus og civilsamfund	29%
Anvendelse af undtagelsesbestemmelser i forbindelse med partshøring	27%
Anvendelse af bisidderordninger på børneområdet	18%
Implementering af beredskabsplan på det æresrelaterede område	9%
Ingen af ovenstående	11%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'Børne- og ungeforvaltningen'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.2 Socialforvaltningen

TABEL 29

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

	Socialforvaltningen Pct. (n = 25)
Kollegaer/sparringspartnere i min egen kommune	36%
Nøgleperson/ressourceperson indenfor området i egen kommune	32%
Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter (MÆRK)	16%
Sikkerhedskonsulenterne	12%
VISO (Socialstyrelsens Videnscenter)	4%
RED Rådgivning	0%
Socialstyrelsen	0%
Ankestyrelsen	0%
Andre	0%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne'.

TABEL 30

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger oplever I som særligt relevante i jeres arbejde med voksne borgere udsat for æresrelaterede konflikter?

	Socialforvaltningen Pct. (n = 25)
Kvinder udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk) i æresrelaterede konflikter	60%
Borgere udsat for æresrelaterede konflikter, der har været på krisecenter eller safehouse og som har brug for særlig støtte for at etablere selvstændigt liv efter ophold	44%
Æresrelaterede konflikter i sager med psykisk sygdom, misbrug eller andre komplekse sociale problemstillinger	28%
Borgere med behov for langvarige støttende forløb ifm. brud med familien	28%
Kvinder, der står overfor at blive tvangsgift eller fastholdes i uønskede ægteskaber (fx islamiske ægteskaber)	16%
Særlig støtte, beskyttelse eller tværfaglig indsats for borgere, der trækker udsagn om vold tilbage som følge af pres eller frygt for konsekvenser	12%
Mænd udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk) i æresrelaterede konflikter	8%
Negativ social kontrol som barrierer for beskæftigelse	8%
LGBT+ personer udsat for udstødelse, pres eller trusler fra familie og/eller netværk	8%
Ingen af ovenstående	28%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 31

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer på æresområdet arbejder I målrettet og systematisk med i jeres arbejde med voksne borgere udsat for æresrelaterede konflikter?

	Socialforvaltningen Pct. (n = 25)
Tværfagligt samarbejde (fx ved behov for beskyttelse, krisecenter, tilhold mv. fx med krisecentre, politi, sundhedsområdet, familierets- huset mv.)	60%
Udarbejdelse af handleplaner for borgere udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens § 12 a)	28%
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	24%
Opsporing og identifikation af negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter blandt borgere i kontakt med kommunen	16%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Udarbejdelse og brug af risikovurderinger i æresrelaterede sager (fx ved ufrivillige udlandsophold, vold, skilsmisse eller truet livsførelse)	16%
At voksne borgere indgår i kommunens lovpligtige beredskabsplan for det æresrelaterede området, jf. barnets lov?	12%
Tilpasning og udvikling af støttetilbud til fx kvinder i uønskede ægteskaber, LGBT+ personer eller borgere efter udlandsophold eller ophold på krisecenter	8%
Samarbejde med civilsamfund om (fx RED Center, LGBT+ organisationer, Søstre mod vold og kontrol) om støtte, rådgivning og empowerment	8%
Ingen af ovenstående	24%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne over 18 år'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 32

Du har angivet, at I arbejder systematisk og målrettet med nedenstående tiltag. Hvilke af tiltagene vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

	Socialforvaltningen Ranking score (n= 11)
Tværfagligt samarbejde (fx ved behov for beskyttelse, krisecenter, tilhold mv. fx med krisecentre, politi, sundhedsområdet, familieretshuset mv.)	77
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	61
Udarbejdelse af handleplaner for borgere udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Lov om social service § 12 a)	60
Opsporing og identifikation af negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter blandt borgere i kontakt med kommunen	47
At voksne borgere indgår i kommunens lovpligtige beredskabsplan for det æresrelaterede området, jf. barnets lov?	44
Udarbejdelse og brug af risikovurderinger i æresrelaterede sager (fx ved ufrivillige udlandsophold, vold, skilsmisse eller truet livsførelse)	40
Tilpasning og udvikling af støttetilbud til fx kvinder i uønskede ægteskaber, LGBT+ personer eller borgere efter udlandsophold eller ophold på krisecenter	36
Samarbejde med civilsamfund om (fx RED Center, LGBT+ organisationer, Søstre mod vold og kontrol) om støtte, rådgivning og empowerment	34

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet – voksne over 18'.

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig i udregningen af et vægtet gennemsnit.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 11 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højst rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 (100/8*7) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 33

Du har angivet, at I arbejder systematisk og målrettet med nedenstående tiltag. Hvilke af tiltagene vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

	Socialforvaltningen inkl. BI* Ranking score (n= 43)
Tværfagligt samarbejde (fx ved behov for beskyttelse, krisecenter, tilhold mv. fx med krisecentre, politi, sundhedsområdet, familieretshuset mv.)	78
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	64
Opsporing og identifikation af negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter blandt borgere i kontakt med kommunen	64
Udarbejdelse af handleplaner for borgere udsat for æresrelaterede konflikter	60
Udarbejdelse og brug af risikovurderinger i æresrelaterede sager (fx ved ufrivillige udlandsophold, vold, skilsmisse eller truet livsførelse)	55
At voksne borgere indgår i kommunens lovpligtige beredskabsplan for det æresrelaterede området, jf. barnets lov?	48
Tilpasning og udvikling af støttetilbud til fx kvinder i uønskede ægteskaber, LGBT+ personer eller borgere efter udlandsophold eller ophold på krisecenter	35
Samarbejde med civilsamfund om støtte, rådgivning og empowerment	34

Anm.: Dette spørgsmål er stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet – voksne over 18 og til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig i udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 43 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højst rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 (100/8*7) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

*Kun respondenter, der har angivet, at de arbejder med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 34

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag på æresområdet, I er interesseret i at få mere viden om?

	Socialforvaltningen pct. (n=25)
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	48%
Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens § 12 a)	36%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Udarbejdelse af risikovurderinger	24%
Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger, sundhedsområdet, familieretshuset og politi	24%
Samarbejde med civilsamfund	20%
Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere	16%
At få voksenområdet som del af den lovpligtige beredskabsplan for æresrelaterede konflikter på børne/ungeområdet, jf. barnets lov	12%
Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	12%
Ingen af ovenstående	24%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret 'socialområdet - voksne'.

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.3 Skoleforvaltningen og dagtilbud

TABEL 35

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

	Skoleforvaltningen og dagtilbud Pct. (n = 23)
Kollegaer/sparringspartnere i min egen kommune	48%
Nøgleperson/ressourceperson indenfor området i egen kommune	39%
VISO (Socialstyrelsens Videnscenter)	9%
Socialstyrelsen	4%
Sikkerhedskonsulenterne	0%
RED Rådgivning	0%
Ankestyrelsen	0%
Andre	0%

Anm.: I opgørelsen indgår kun respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret "skoleområdet – skole/dagtilbud".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 36

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger oplever I som særligt relevante på skoler eller dagtilbud i jeres kommune?

	Skoleforvaltningen og dagtilbud Pct. (n = 23)
--	--

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Manglende forældredeltagelse (skole-hjem samtaler, sociale arrangementer i klassen og/eller på skolen, lektiehjælp mv. hvor den manglende deltagelse formentligt har udgangspunkt i negativ social kontrol)	61%
Manglende deltagelse i skoleaktiviteter (lejrskole, idræt, fællesarrangementer såsom skolefester mv. hvor den manglende deltagelse formentligt har udgangspunkt i negativ social kontrol)	52%
Negativ social kontrol mellem elever (fx sladder, mobning, rygtedannelse, overvågning eller afpresning)	39%
Negativ social kontrol på digitale platforme (fx nedsættende eller krænkende kommentarer, rygtespredning, sladder, deling af billeder eller videoer eller udskamning)	39%
Negativ social kontrol fra forældre, familie eller netværk, som begrænser børn og unges trivsel og deltagelse i trygge fællesskaber og fritidsaktiviteter	26%
Negativ social kontrol i ungdomsmiljøer med kriminalitet eller ekstremisme	22%
Bekymring for at børn og unge sendes på genopdragelsesrejse eller ufrivilligt udlandsophold (fx varsler om rejse, pludseligt skolefravær, eller udsagn fra barnet/den unge eller andre).	13%
Ingen af ovenstående	17%
Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret "Skoleområdet – skole/dagtilbud".	
Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.	

TABEL 37

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med på skoler eller dagtilbud i jeres kommune?

	Skoleforvaltningen og dagtilbud Pct. (n = 23)
Skabe trygge og inkluderende fællesskaber, hvor børn og unge kan deltage i på tværs af kulturelle og etniske forskelligheder	83%
Styrke samarbejdet med andre aktører (fx kommune, SSP, politi)	70%
Øget forældreinvolvering (fx gennem dialog, brobyggere, frivillige/civilsamfund og inddragelse i skolens fællesskab)	48%
Undervisningsforløb om rettigheder, ligestilling, køn, æresnormer, religiøs praksis og kulturelle forventninger	39%
Opkvalificere medarbejdere i viden om æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol samt handlemuligheder	35%
Opsporing af negativ social kontrol (fx gennem brug af actioncards, udvikling af arbejdsgange, mv.)	35%
Forebygge og reagere på bekymring for genopdragelsesrejser (fx dokumentere bekymrende signaler og kontakte relevante myndigheder)	30%
Ingen af ovenstående	4%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret "Skoleområdet – skole/dagtilbud".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

TABEL 38

Du har angivet, at I arbejder systematisk og målrettet med nedenstående tiltag. Hvilke vurderer I, er højest prioriteret på skoler eller dagtilbud i jeres kommune?

	Skoleforvaltningen og dagtilbud Ranking score (n = 19)
Skabe trygge og inkluderende fællesskaber	90
Styrke samarbejdet med andre aktører	56
Undervisningsforløb om rettigheder, ligestilling, køn, æresnormer, religiøs praksis og kulturelle forventninger	51
Øget forældreinvolvering	45
Opsporing af negativ social kontrol	39
Opkvalificere medarbejdere	39
Forebygge og reagere på bekymring for genopdragelsesrejser	31

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret "Skoleområdet – skole/dagtilbud".

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig i udregningen af et vægtet gennemsnit.

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 19 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højest rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 ($100/6 \cdot 5$) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 39

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag, I er interesseret i at få mere viden om?

	Skoleforvaltningen og dagtilbud Pct. (n = 23)
Øget forældreinvolvering (fx gennem dialog, brobyggere, frivillige /civilsamfund og inddragelse i skolens fællesskab)	48%
Opsporing af negativ social kontrol (fx gennem brug af actioncards, udvikling af arbejdsgange, mv.)	39%
Opkvalificere medarbejdere i viden om æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol samt handlemuligheder	35%
Skabe trygge og inkluderende fællesskaber, hvor børn og unge kan deltage i på tværs af kulturelle og etniske forskelligheder	30%
Forebygge og reagere på bekymring for genopdragelsesrejser (fx dokumentere bekymrende signaler og kontakte relevante myndigheder)	26%
Styrke samarbejdet med andre aktører (fx kommune, SSP, politi)	17%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Undervisningsforløb om rettigheder, ligestilling, køn, æresnormer, religiøs praksis og kulturelle forventninger	13%
Andet	9%

Anm.: Dette spørgsmål er kun stillet til respondenter, der på spørgsmålet "Hvad beskriver bedst afdelingens primære arbejdsområde" har svaret "Skoleområdet – skole/dagtilbud".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

3.4 Beskæftigelsesrettet integration

TABEL 40

Hvem ville I først kontakte eller opsøge viden hos ved behov for sparring eller rådgivning i konkrete sager vedrørende æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?

	Beskæftigelsesrettet integration
	Pct. (n = 51)
Nøgleperson/ressourceperson indenfor området i egen kommune	37%
Kollegaer/sparringspartnere i min egen kommune	22%
Sikkerhedskonsulenterne	20%
Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter (MÆRK)	16%
VISO (Socialstyrelsens Videnscenter)	4%
Socialstyrelsen	0%
Ankestyrelsen	0%
RED Rådgivning	0%
Andre	2%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

TABEL 41

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Hvilke af nedenstående konkrete problemstillinger oplever I som særligt relevante i jeres arbejde med voksne borgere udsat for æresrelaterede konflikter?

	Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 51)
Negativ social kontrol som barrierer for beskæftigelse	88%
Kvinder udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk) i æresrelaterede konflikter	73%
Borgere udsat for æresrelaterede konflikter, der har været på krisecenter eller safehouse og som har brug for særlig støtte for at etablere selvstændigt liv efter ophold	53%
Æresrelaterede konflikter i sager med psykisk sygdom, misbrug eller andre komplekse sociale problemstillinger	25%
Kvinder, der står overfor at blive tvangsgift eller fastholdes i uønskede ægteskaber (fx islamiske ægteskaber)	20%
Særlig støtte, beskyttelse eller tværfaglig indsats for borgere, der trækker udsagn om vold tilbage som følge af pres eller frygt for konsekvenser	18%
Borgere med behov for langvarige støttende forløb ifm. brud med familien	12%
LGBT+ personer udsat for udstødelse, pres eller trusler fra familie og/eller netværk	6%
Mænd udsat for negativ social kontrol og vold (fx fysisk, psykisk, seksuel eller økonomisk) i æresrelaterede konflikter	2%
Ingen af ovenstående	4%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 42

Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer på æresområdet arbejder I målrettet og systematisk med i jeres arbejde med voksne borgere udsat for æresrelaterede konflikter?

	Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 51)
Tværfagligt samarbejde (fx ved behov for beskyttelse, krisecenter, tilhold mv. fx med krisecentre, politi, sundhedsområdet, familierets- huset mv.)	61%
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	43%
Opsporing og identifikation af negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter blandt borgere i kontakt med kommunen	41%

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Udarbejdelse af handleplaner for borgere udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens § 12 a)	31%
Udarbejdelse og brug af risikovurderinger i æresrelaterede sager (fx ved ufrivillige udlandsophold, vold, skilsmisse eller truet livsførelse)	31%
At voksne borgere indgår i kommunens lovpligtige beredskabsplan for det æresrelaterede området, jf. barnets lov?	20%
Samarbejde med civilsamfund om (fx RED Center, LGBT+ organisationer, Søstre mod vold og kontrol) om støtte, rådgivning og empowerment	6%
Tilpasning og udvikling af støttetilbud til fx kvinder i uønskede ægteskaber, LGBT+ personer eller borgere efter udlandsophold eller ophold på krisecenter	4%
Ingen af ovenstående	16%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.

TABEL 43

Du har angivet, at I arbejder systematisk og målrettet med nedenstående tiltag. Hvilke af tiltagene vurderer I, er højest prioriteret i jeres afdeling?

	Beskæftigelsesrettet integration Ranking score (n=32)
Tværfagligt samarbejde (fx ved behov for beskyttelse, krisecenter, tilhold mv. fx med krisecentre, politi, sundhedsområdet, familierets- huset mv.)	74
Opsporing og identifikation af negativ social kontrol og æresrelaterede konflikter blandt borgere i kontakt med kommunen	63
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	59
Udarbejdelse af handleplaner for borgere udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Lov om social service § 12 a)	54
Udarbejdelse og brug af risikovurderinger i æresrelaterede sager (fx ved ufrivillige udlandsophold, vold, skilsmisse eller truet livsførelse)	53
At voksne borgere indgår i kommunens lovpligtige beredskabsplan for det æresrelaterede området, jf. barnets lov?	44
Tilpasning og udvikling af støttetilbud til fx kvinder i uønskede ægteskaber, LGBT+ personer eller borgere efter udlandsophold eller op- hold på krisecenter	27
Samarbejde med civilsamfund om (fx RED Center, LGBT+ organisationer, Søstre mod vold og kontrol) om støtte, rådgivning og empowerment	26

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Kun respondenter der på spørgsmålet "Hvilke af nedenstående tiltag og initiativer arbejder I målrettet og systematisk med i jeres afdeling? (Vælg gerne flere)" har svaret, at afdelingen arbejder med flere end ét tiltag, er blevet stillet dette spørgsmål og fået mulighed for at rangere de specifikke tiltag. Respondenter, der kun har valgt ét tiltag indgår stadig i udregningen af et vægtet gennemsnit.

Del 3: Vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol

Anm.: Til beregning af indeks er svarene fra 32 respondenter blevet vægtet efter følgende princip: højst rangerede tiltag har fået scoren 100, det næsthøjeste 85,7 (100/7*6) osv. Det lavest rangerede har fået scoren 0. De ikke-rangerede tiltag får summen af de ikke tildelte scores divideret med antal ikke-rangerede tiltag. Herefter er et gennemsnit udregnet for hvert tiltag. En score på 100 er udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag højest. Omvendt er en score på 0 udtryk for, at alle respondenter har rangeret et tiltag lavest.

TABEL 44

Er der ét eller flere af nedenstående tiltag på æresområdet, I er interesseret i at få mere viden om?

	Beskæftigelsesrettet integration Pct. (n = 51)
Opkvalificering af medarbejdere ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	45%
Samarbejde i sager på tværs af forvaltninger, sundhedsområdet, familieretshuset og politi	35%
Opsporing af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol	35%
Udvikling og tilpasning af tilbud til borgere	27%
Udarbejdelse af handleplaner til voksne udsat for æresrelaterede konflikter (jf. Servicelovens § 12 a)	25%
Samarbejde med civilsamfund	25%
At få voksenområdet som del af den lovpligtige beredskabsplan for æresrelaterede konflikter på børne/ungeområdet, jf. barnets lov	20%
Udarbejdelse af risikovurderinger	16%
Ingen af ovenstående	12%

Anm.: Dette og øvrige spørgsmål vedr. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de primært arbejder med beskæftigelsesrettet integration, og derudover har svaret 'ja' på spørgsmålet "Arbejder I med initiativer til forebyggelse og håndtering af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol?".

Anm.: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene ikke kan summeres til 100 %.