



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

Styrelsen for International
Rekruttering og Integration

BILAG

Kortlægning af viden om og lovende praksis ved fritidsjobindsatser

Indholdsfortegnelse

1.0	BILAG 1 – Metoden bag litteraturstudie	3
	1.1 Introduktion til bilag 1	3
	1.2 Søgestrategier.....	3
	1.3 Proces for screening og kodning af litteratur	5
	1.4 Fremgangsmåden for den metodiske vurdering af inkluderede studier.....	6
	1.5 Litteraturliste for systematisk søgning	7
	1.6 Litteraturliste for håndholdt søgning	7
	1.7 Proces for udledning af kerneelementer i litteraturen	8
2.0	BILAG 2 – Metoden bag spørgeskemaundersøgelsen	16
	2.1 Introduktion til bilag 2	16
	2.2 Respondentgruppen	16
	2.3 Dataindsamling og svarprocent.....	17
	2.4 Udvikling af spørgeskema.....	17
	2.5 Metodiske tilpasning for udvikling af spørgeskema	18
	2.6 Vægtning og modificering af typologien for lovende praksis.....	19
	2.7 Operationalisering af kerneelementer og aktiviteter.....	23
	2.8 Oversigt over respondenter og de identificerede indsatser	25
	2.9 Spørgsmål i spørgeskemaet.....	28
3.0	BILAG 3 – Metoden bag casestudier	41
	3.1 Introduktion til bilag 3	41
	3.2 Udvælgelse af de seks casestudier	41
	3.3 Formål.....	43
	3.4 Undersøgelsesspørgsmål.....	43
	3.5 Dataindsamling.....	43
	3.6 Databehandling og -analyse	46

1.0 BILAG 1 – Metoden bag litteraturstudie

1.1 Introduktion til bilag 1

Litteraturstudiet bygger dels på en systematisk litteratursøgning i udvalgte databaser, gennemført af bibliometrikere, dels en håndholdt søgning af litteratur hos relevante organisationer og sider.

I den samlede kortlægning af litteratur er afsøgt dansk litteratur med fokus på fritidsjobindsatser, specifikt 1) virksomme kerneelementer i fritidsjobindsatser og 2) effekter og resultater af fritidsjobindsatser.

Med den systematiske søgning er der identificeret 77 relevante studier, mens den håndholdte søgning har bidraget med 41 relevante studier. Efter en indledende screening og dernæst nærlæsning af de udvalgte studier er 29 studier inkluderet i rapporten.

De 29 studier indgår i en syntese af viden, som sammenfatter viden om kerneelementer i og effekter af fritidsjobsindsatser.

I det følgende beskriver vi fremgangsmåde og datagrundlag for litteraturstudiet. Her præsenteres:

- Søgestrategier for begge typer af søgninger
- Processen for screening og kodning af litteratur samt processen for inklusion af studier til den endelige videnssyntese
- Oversigt over fremgangsmåden for den metodiske vurdering af inkluderede studier
- Litteraturliste over den inkluderede litteratur
- Proces for udledning af kerneelementer i litteraturen.

1.2 Søgestrategier

Litteraturstudiet bygger på to tilgange til kortlægning af relevant viden:

1. En **systematisk søgning** i relevante internationale og danske forskningsdatabaser med afsæt i en række søgetermer med inspiration fra Rapid Evidence Assessment (REA).
 - Systematisk søgning i internationale forskningsdatabaser er udført af bibliometriker ved King's College.
 - Systematisk søgning i danske forskningsdatabaser og søgning efter evalueringer er udført af Rambølls interne bibliometriker.
2. En **håndholdt søgning** i forsknings- og evalueringer i Danmark.
 - Håndholdt søgning er udført af Rambøll.

Litteraturstudiet er tilrettelagt med fokus på to undersøgelsesspørgsmål:

1. Hvilke kerneelementer er mest virksomme i fritidsjobindsatser?
2. Hvilke effekter har fritidsjobsordninger på minoritetsetniske unge?

I nedenstående tabel ses søgestrategien for den systematiske søgning.

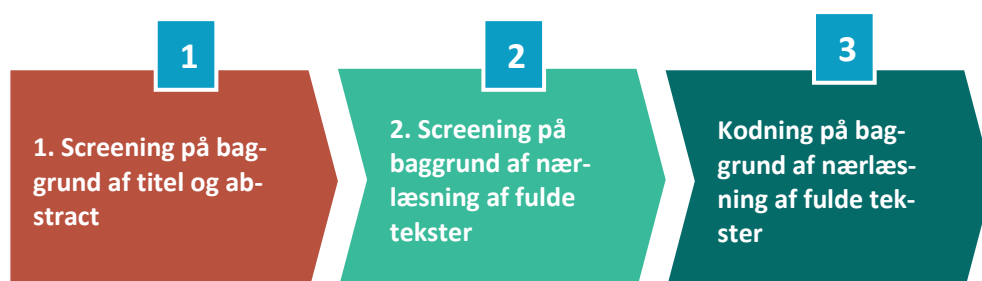
Emner	Strategiens fokus
Undersøgelses-spørgsmål	Hvilke kerneelementer er mest virksomme i fritidsjoindsatser? Hvilke effekter har fritidsjobsordninger på minoritetsetniske unge?
Geografisk afgrænsning	Danmark
Målgruppe	Udsatte minoritetsetniske unge
Tidsperiode	Fra 2009-2019
Sprog	Dansk
Metode	Oversigtsartikler/metastudier (sekundær litteratur) Randomiserede kontrollerede forsøg (RCT) (primær litteratur) Kvasi-randomiserede, kontrollerede forsøg (primær litteratur) Før- og efterstudier (CBA) (primær litteratur)
Kilder	<u>Danske databaser og institutioner</u> : SIRI, Socialstyrelsen, VIVE, KL, Danske Regioner, Google Scholar, Den Danske Forskningsdatabase, Center for Ungdomsforskning, Center for Boligsocial Udvikling <u>Andre databaser</u> : Web of Science (SSCI); Econlit; Social Policy & Practice; Scopus; IBSS; ASSIA: and possibly Science Direct and ABI Inform <u>Supplerende søgning</u> : Reference fra netværk (relevante undersøgelser foreslået af Rambølls netværk, som ikke er publiceret og/eller ikke er fremkommet via søgningen i databaser)
Søgeord	<i>Søgeled A: Indsatser</i> Fritidsjob, fritidsjobsordning, fritidsjobvejledning, lommepengejob, lommepengeprojekter, håndholdt indsats, matching, mentor, rådgivning, indsats, tilbud, forebygge, redskaber, metode, lovende praksis, virksomhedsrettet samarbejde, virksomhedsnetværk, frivillige, rollemodeller. <i>Søgeled B: Målgruppe</i> Minoritet, minoritetsetnisk, anden etnisk herkomst, udsatte boligområder, indvandrere, udsatte unge, unge med gadeorienteret livsstil, yngre søskende til unge med kriminel historik, lillebrorgeneration, unge i risiko for kriminalitet, flygtninge, familiesammenførte flygtninge, mindreårige uledsagede flygtninge. <i>Søgeled C: Resultater og effekter</i> Social arv, selvstændighed, mestringskompetencer, trivsel, styrket netværk, selvtillid, fritidsjob, skolegang, ungdomsuddannelse, kriminalitetsforebyggelse, virksomhedskontakt, motivation, afklaring, samarbejde, fastholdelse, integration, risikoadfærd, beskyttelsesfaktorer, positive relationer, indhold i hverdagen, lavere fravær, deltagelse, medborgerskab, arbejdskultur, kompetencer. <i>Søgeled D: Aktører</i> Kommune, forvaltning myndighed, virksomhed, forening, fagprofessionel, lokal-samfund, ngo'er, tilbud, boligsociale helhedsplaner, boligselskaber, socialøkonomiske virksomheder.

I nedenstående tabel ses søgestrategien for den håndholdte søgning.

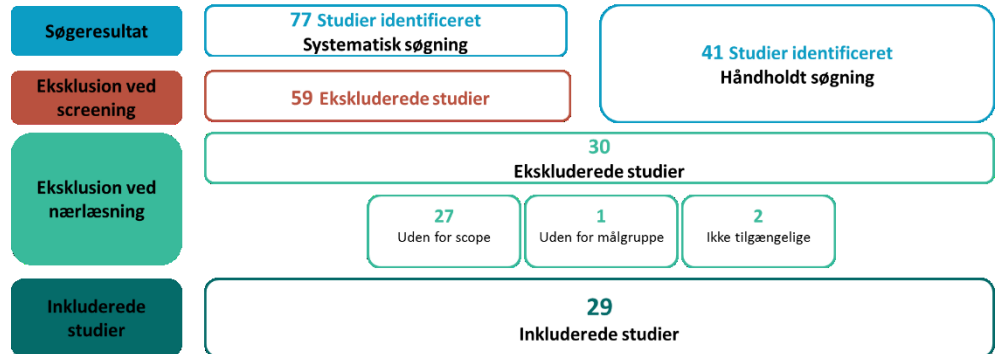
Emner	Strategiens fokus		
Undersøgelsesspørgsmål	Hvilke kerneelementer er mest virksomme i fritidsjobindsatser? Hvilke effekter har fritidsjobsordninger på minoritetsetniske unge?		
Geografisk afgrænsning	Danmark		
Målgruppe	Udsatte minoritetsetniske unge		
Tidsperiode	Fra 2009-2019		
Sprog	Dansk		
Metode	Oversigtsartikler/metastudier (sekundær litteratur) Randomiserede kontrollerede forsøg (RCT) (primær litteratur) Kvasi-randomiserede, kontrollerede forsøg (primær litteratur) Før- og efterstudier (CBA) (primær litteratur)		
Kilder	Søgning på nedenstående hjemmesider samt sneboldsmetode med gennemgang af referencer i funden litteratur. <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> • AP Møller Fonden • Boligsocialnet • Center for boligsocial udvikling • Center for ungdomsforskning • Danske regioner • Den danske forskningsdatabase • Det kriminalpræventive råd • Egmont fonden • Fonden for socialt ansvar • Foreningen Nydansker </td> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> • FRAK • Google Scholar • KL • Nordeafonden • Socialministeriet • Socialstyrelsen • SIRI • Veluxfonden • VIVE </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> • AP Møller Fonden • Boligsocialnet • Center for boligsocial udvikling • Center for ungdomsforskning • Danske regioner • Den danske forskningsdatabase • Det kriminalpræventive råd • Egmont fonden • Fonden for socialt ansvar • Foreningen Nydansker 	<ul style="list-style-type: none"> • FRAK • Google Scholar • KL • Nordeafonden • Socialministeriet • Socialstyrelsen • SIRI • Veluxfonden • VIVE
<ul style="list-style-type: none"> • AP Møller Fonden • Boligsocialnet • Center for boligsocial udvikling • Center for ungdomsforskning • Danske regioner • Den danske forskningsdatabase • Det kriminalpræventive råd • Egmont fonden • Fonden for socialt ansvar • Foreningen Nydansker 	<ul style="list-style-type: none"> • FRAK • Google Scholar • KL • Nordeafonden • Socialministeriet • Socialstyrelsen • SIRI • Veluxfonden • VIVE 		

1.3 Proces for screening og kodning af litteratur

Processen for screening og kodning af litteraturen har bestået af følgende tre led:



I de tre led er der løbende ekskluderet studier, som er fundet i systematisk og håndholdt søgning. Antallet af ekskluderede og inkluderede studier i de tre led ses i nedenstående figur:



1.4 Fremgangsmåden for den metodiske vurdering af inkluderede studier

De 29 inkluderede studiers metode er vurderet på en række parametre som ses i nedenstående tabel:

Vurdering af pålidelighed: 1) Lav 2) Middel 3) Høj	<ul style="list-style-type: none"> • Er der anvendt forskellige undersøgelsesmetoder, der understøtter samme empiriske fund? • Er feltet belyst fra forskellige perspektiver? • Hvis muligt at identificere, afspejler data undersøgelsens hovedformål?
Vurdering af gennemsigtighed: 1) Lav 2) Middel 3) Høj	<ul style="list-style-type: none"> • Er dataindsamling, anvendte metoder, analysetilgange og empirisk grundlag beskrevet grundigt?
Vurdering af validitet: 1) Lav 2) Middel 3) Høj	<ul style="list-style-type: none"> • Er design velegnet til undersøgelsesspørgsmålet? • Er analysemetode velegnet til undersøgelsesspørgsmålet? • Er der kontrolleret for forhold, som kunne påvirke studiets resultater? • Er der sammenhæng mellem resultater og konklusioner i studiet?
Vurdering af overførbarhed: 1) Lav 2) Middel 3) Høj	<ul style="list-style-type: none"> • Er den beskrevne viden overførbar til en dansk kontekst? Her menes kulturel, metodisk og strukturel overførbarhed? • Hvis studiet derudover forholder sig til generaliserbarhed: er resultaterne i studiet generaliserbare (statistisk og analytisk generaliserbarhed)?

1.5 Litteraturliste for systematisk søgning

I det følgende fremgår litteraturlisten for de inkluderede studier ved den systematiske søgning. Her fremgår 9 studier.

1. Aner, Louise Glerup & Jon Toft-Jensen (2012): Godt på vej – Virkningen af fritidsjobaktiviteter i udsatte boligområder. Center for Boligsocial udvikling.
2. Christensen, Gunvor, Vibeke Jakobsen, Morten Holm Enemark, Joanna Gulløv Widding, Cecilie Lykke Stabell, Christopher Dehn Søgaard, Hanne Nielsen & Louise Glerup Aner (2018): En vej til arbejdsmarkedet med de boligsociale indsatser. Evaluering af Landsbyggefondens boligsociale indsatser finansieret af 2011-14-midlerne. VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
3. Holck, Lotte & Jes Tiedemann (2012): CSR-indsats i udsatte boligområder. Erfaringskatalog og trin for trin-guide til inddragelse af det lokale erhvervsliv i det forebyggende arbejde med unge i udsatte boligområder. Foreningen Nydanske & Center for Boligsocial Udvikling.
4. Kjeldsen, Lasse, Nana Øland Frederiksen, Maria Vilsgaard Murphy & Ane Glad (2015): Gadeplan – Slutevaluering af 17 indsatser under puljen for helhedsorienteret gadeplansindsats. Center for Boligsocial Udvikling.
5. Kuipers, Philip Zacho & Stephanie Bernth Ahrenkiel (2018): Fritidsjobbere fra udsatte boligområder – En karakteristik og status på udviklingen af unge med fritidsjob. Center for Boligsocial Udvikling.
6. Lesner, Rune V., Anna Piil Damm, Preben Bertelsen & Mads Uffe Pedersen (2018): Life Skills Development of Teenagers through Spare-Time Jobs. Aarhus University.
7. Mehlbye, Jill, Ulf Hjelmær & Nichlas Permin Berger (2012): Det kriminalitetsforebyggende arbejde i Ishøj Kommune 2012 – En evaluering af organisering og indsatser. KORA – Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning.
8. Nielsen, Helle, Kristine Larsen & Rikke Engly Mygind (2015): Virksomhedssamarbejde i ungeindsatsen – Evaluering og læringspunkter fra et CSR-projekt i tre caseområder. Center for Boligsocial Udvikling.
9. Rejkjær, Christina Dige & Sascha Hohlmann (2018): Trin-for-trin guide. Fritidsjob for udsatte unge – et vigtigt skridt på vejen til et liv med uddannelse og arbejde. Marselisborg Consulting.

1.6 Litteraturliste for håndholdt søgning

I det følgende fremgår litteraturlisten for de inkluderede studier ved den håndholdte søgning. Her fremgår 20 studier.

10. Aner, Louise Glerup, Stine Bisgaard, Jon Toft-Jensen & Louise Østergaard Andersen (2011): De unge væk fra gaden. Effektive metoder i kriminalpræventivt arbejde i udsatte boligområder. Center for Boligsocial Udvikling.
11. Center for Boligsocial Udvikling (2019): Inspirations- og videnskatalog. Viden om boligsociale aktiviteter støttet af Landsbyggefonden.
12. Center for Boligsocial Udvikling (2018): Kriminalitetsforebyggelse i netværk – En undersøgelse af netværkssamarbejdet i Tingbjerg-Husum.

13. Christensen, Gunvor & Rune Christian Holger Jørgensen (2015): Kommunale indsatser rettet mod uddannelse, beskæftigelse og det sociale område – Litteraturstudie. SFI – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
14. Den Sociale Kapitalfond (2017): Den Sociale Kapitalfond Analyse. Fritidsjob til udsatte unge er en god investering for samfundet.
15. Frederiksen, Nana Øland & Majken Rhod Larsen (2011): Fritidsjobindsatser. Inspiration til arbejdet med unge og fritidsjob. Center for Boligsocial Udvikling.
16. Kjer, Mikkel Giver, Rune Christian Holger Jørgensen, Line Mehlsen & Vibeke Jakobsen (2016): Effektfulde indsatser i boligområder til at forbedre børns skolegang og uddannelse og voksnes arbejdsmarkedsparathed. VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analyse-center for Velfærd.
17. Københavns Kommune (2011): Evaluering: Københavns Kommunes fritidsjobindsats. Portræt af en succes.
18. Mehlsen, Line, Mai Tødsø Jensen, Gunvor Christensen, Anne-Marie Klint Jørgensen & Rikke Eline Wendt (2015): Effektfulde indsatser i boligområder til forebyggelse af kriminalitet. En systematisk forskningsoversigt, nr. 1 af 4. SFI – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.
19. Nielsen, Trine Ravn, Sune Qvotrup & Kathrine Vitus (2019): Kriminalitet og etniske minoriteter. Del III. Et bud på forebyggelsesmæssige indsatser. Det Kriminalpræventive Råd & Aalborg Universitet.
20. Poulsen, Sofie Havn, Agnethe Overgaard & Helle Thorbøl Møller (2013): Fritidsjob for fremtiden. En undersøgelse af effekten af tidlige erhvervs erfaringer på uddannelse, beskæftigelse og kriminalitet blandt unge. Foreningen Nydansker.
21. Poulsen, Sofie Havn (2013): Evalueringsrapport: Historien om en succes. Fritidsjobkonsulentene. KAB.
22. Rambøll (2010): Kriminalitetsforebyggelse over for børn og unge under 15 år med anden etnisk baggrund end dansk. Servicestyrelsen.
23. Rambøll (2009): Fra Fritid til Job – Analyse af betydningen af fritidsjob for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation. Arbejdsmarkedsstyrelsen.
24. Rambøll (2009): Fra Fritid til Job. Bilagsrapport. Arbejdsmarkedsstyrelsen.
25. Rambøll, naboskaber & VIVE (2018a): Arbejdsmetodekatalog – Individuel brobygning.
26. Rambøll, naboskaber & VIVE (2018b): Arbejdsmetodekatalog – Praksisnær læring.
27. Rambøll, naboskaber & VIVE (2019): Arbejdsmetodekatalog – Gruppebaseret læring.
28. Socialstyrelsen (2016): Civilsamfund som en del af løsningen – inspiration til arbejdet med udsatte unge.
29. Svane, Lea, Ditte Fenja Waaler, Louise Skytte, Camilla Overgaard Rudolph, Dea Pedersen & Gitte Aarjærvi (2016): Håndbog til inspiration med fokus på jobsøgningsproces & læring. Trygfonden.

1.7 Proces for udledning af kernelementer i litteraturen

Udledning af kernelementerne fra litteratur er foregået i en iterativ proces. Det betyder, at vi med udgangspunkt i en skitse af kernelementer, som blev identificeret via en første gennemlæsning og analyse af litteratur og med viden om målgruppen, indkredede otte mulige kerneelementer og fem aktivitetsformer. Efter en yderligere bearbejdning blev disse konsolideret til de nuværende fem kerneelementer og fire aktivitetsformer, som uddybet i rapportens kapitel 4 og 5.

I udledning af kerneelementer og aktiviteter fra litteraturen har vi anvendt en analytisk strategi, hvor vi har inkluderet de generelle fund fra den inkluderede litteratur om, hvad der overordnet set har vist sig virksomt/effektivt i fritidsjobindsatser. Det vil sige, at vi har anvendt de resultater, som er beskrevet, både sammenfattende i forhold til at udlede generelle pointer om, hvad der skal til for, at indsatser samlet set bliver virkningsfulde, og til validering af de fund, som vi har fundet på tværs af alle studier.

Denne tilgang er gavnlig i forhold til at identificere kerneelementer, hvor fokus ikke udelukkende er på resultaterne af en given indsats.

I det følgende fremgår tabeller, der indeholder et overblik over, hvilke studier der peger på de virksomme/effektfulde kerneelementer i fritidsjobindsatsen. Studiet fremgår som det nummer, det har på litteraturlisten ovenfor.

1.7.1 Praksisnær læring

Tabel 1-1: Identificerede kerneelementer i litteratur: Praksisnær læring

Nr.	Undersøgelingsdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
1	Sammenligning af helhedsplaner med fritidsjobindsatser og helhedsplaner uden indsatser for at vurdere virkningen af fritidsjobaktiviteter.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige	Studiet beskriver fire typer af fritidsjobaktiviteter, hvoraf lomme pengeprojekt udgør en model. Under denne model får de unge typisk mere hjælp til arbejdsopgaver og længere snor end i et ordinært fritidsjob.
11	Katalog med 39 udvalgte boligsociale aktiviteter og indsatser.	Unge i udsatte boligområder	Inspirationskataloget fremhæver praksisnær læring som en central metode i det boligsociale arbejde. Kataloget har bl.a. samlet viden om fritidsjobaktiviteter og lomme pengeprojekter og formidler omkring målgruppe, metode, implementering og virkning af sådanne indsatser.
2	Evaluering af en række boligsociale indsatser gennem registerdata om deltagere i fritidsjob- og lomme pengeprojekter, samt kvalitative case-studier i en række fritidsjob- og lomme pengeprojekter i boligsociale indsatser.	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver bl.a. praksisnær læring som en metode inden for lomme pengeprojekter og fritidsjobaktiviteter, hvor den unge tilegner sig forskellige kompetencer og lærer hvad det vil sige at indgå på en arbejdsplads.
4	Evaluering af gadeplansindsatser i 17 boligområder.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige, særligt unge i risiko for kriminalitet	Evalueringen fremhæver lomme pengeprojekter som en fritidsjobindsats, der kan give unge nogle erfaringer med arbejdsmarkedet og derigennem opnå nogle kompetencer og succesoplevelser. Det kan bidrage med nye fremtidsperspektiver for den unge.

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
16	Systematisk international forskningsoversigt med viden om skole-, uddannelsesrettede og beskæftigelsesrettede indsatser, som kan implementeres i en boligsocial kontekst	Børn og unge	Forskningsoversigten fremhæver en fritidsjobindsats, hvor ansættelse i regulært arbejde fremgår som et relevant punkt for en vellykket indsats.
19	Kortlægning og caseundersøgelse af 3 udvalgte kriminalpræventive indsatser, heraf er 1 en fritidsjobindsats.	Unge i udsatte boligområder	Kortlægningen behandler FRÅK som case og fremhæver centrale elementer i FRÅK's fritidsjobindsats. Kerneelementet fremtræder ved at den unge udfører "rigtige" opgaver i et lønnet fritidsjob og derigennem trænes i at indgå på arbejdsmarkedet og øger deres sociale og faglige kompetencer.
26	Kvalitative dybdegående case-studier i en række boligsociale aktiviteter.	Unge i udsatte boligområder	Kataloget gennemgår arbejdsmetoden praksisnær læring og beskriver, hvordan det virker og praktiseres i de boligsociale indsatser.

1.7.2 Positionering i nye roller

Tabel 1-2: Identificerede kernelementer i litteratur: Positionering i nye roller

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
11	Katalog med 39 udvalgte boligsociale aktiviteter og indsatser.	Unge i udsatte boligområder	Inspirationskataloget fremhæver ansvarsbevidsthed, disciplinering og tillid til egne evner som centrale resultater af fritidsjobaktiviteter. Kataloget har bl.a. samlet viden om fritidsjobaktiviteter og lommepengeprojekter og formidler omkring målgruppe, metode, implementering og virkning af sådanne indsatser.
2	Evaluerings af en række boligsociale indsatser gennem registerdata om deltagere i fritidsjob- og lommepengeprojekter, samt kvalitative case-studier i en række fritidsjob- og lommepengeprojekter i boligsociale indsatser	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver relationelle og socialpædagogiske kompetencer som nødvendige i fritidsjobaktiviteterne.

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
4	Evaluering af gadeplansindsatser i 17 boligområder.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige, særligt unge i risiko for kriminalitet	I evalueringen peger gadeplansmedarbejdere i interviews på, at fritidsjob bidrager til nye, positive roller for de unge, hvilket bidrager til de unges personlige udvikling.
26	Kvalitative dybdegående case-studier i en række boligsociale aktiviteter.	Unge i udsatte boligområder	Kataloget gennemgår arbejdsmetoden praksisnær læring og beskriver, herunder hvordan positionering i nye roller virker og praktiseres i de boligsociale indsatser.

1.7.3 Brobygning

Tabel 1-3: Identificerede kerneelementer i litteraturen: Brobygning

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
10	Registeranalyse og casestudie over effekter af aktiviteter i udsatte boligområder på kriminalitetsniveauet	Kriminelle og kriminalitets-truede børn og unge	Studiet inkluderer fritidsjobindsatser og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder individuel ungevejledning og virksomhedsmatch med udgangspunkt i den unges ønsker, behov og kvalifikationer.
11	Katalog med 39 udvalgte boligsociale aktiviteter og indsatser.	Unge i udsatte boligområder	Inspirationskataloget fremhæver brobygning som en central metode i det boligsociale arbejde. Kataloget har bl.a. samlet viden om fritidsjobaktiviteter og fremhæver bl.a. centrale elementer i sådanne indsatser, herunder vejledning i cv, jobansøgninger og jobsamtaler samt opsøgende arbejde og virksomhedsnetværk.
13	Litteraturstudie som beskriver boligsociale indsatser rettet mod uddannelse, beskæftigelse og det sociale området med en effekt	Unge i udsatte boligområder	Studiet inkluderer fritidsjobindsatser og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder målrettet virksomhedskontakt og støtte fra virksomheder samt ungevejledning

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
2	Evaluering af en række boligsociale indsatser gennem registerdata om deltagere i fritidsjob- og lommepegeprojekter, samt kvalitative case-studier i en række fritidsjob- og lommepegeprojekter i boligsociale indsatser	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver bl.a. brobygning som en metode i fritidsjobaktiviteter og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder ungevejledning i cv, jobansøgning mv samt opbygning af virksomhedsnetværk.
15	Kortlægning af fritidsjobindsatser i sociale helhedsplaner	Unge i udsatte boligområder	Kortlægningen identificerer forskellige modeller til at arbejde med fritidsjob, heriblandt modeller, hvor der er fokus på fritidsjobvejledning og eventuelt hjælp til at kontakte virksomhed og matche den unge med en virksomhed. Kortlægningen fremhæver vigtigheden af at være bevidst om målgruppen for indsatsen i forhold til hvor omfangsrig vejledningen skal være samt vigtigheden af virksomhedsnetværk og virksomhedskontakt.
4	Evaluering af gadeplansindsatser i 17 boligområder.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige, særligt unge i risiko for kriminalitet	Evalueringen fremhæver fritidsjobindsatser og centrale elementer her inden for, herunder vejledning i cv, jobansøgning, jobsamtaler, eventuelt hjælp til at finde job til den unge samt vigtigheden af at støtte både den unge og arbejdsgiver under ansættelsesforholdet
16	Systematisk international forskningsoversigt med viden om skole-, uddannelsesrettede og beskæftigelsesrettede indsatser, som kan implementeres i en boligsocial kontekst	Børn og unge	Forskningsoversigten fremhæver en fritidsjobindsats, hvor tæt samarbejde mellem indsats og virksomhed fremgår som et relevant punkt for en vellykket indsats, bl.a. i form af støtte til virksomheden ved udfordringer eller problematikker i forbindelse med en ansættelse.
8	Evaluering af virksomhedssamarbejde i landets helhedsplaner	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen har set på projektet "CSR i udsatte boligområder II og fremhæver bl.a. etablering af virksomhedsnetværk og –samarbejde samt kompetenceudvikling af medarbejdere som centrale elementer i forhold til at brobygge til at unge kommer i fritidsjob.

Nr.	Undersøgelhedsdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
21	Evaluering af projektet "Fritidsjobkonsulenterne"	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver, at et centralt element i projektet "Fritidsjobkonsulenterne" bl.a. er, at konsulenterne proaktivt søger kontakt til virksomheder for at skabe jobmuligheder samt støtter og vejleder de unge i at få og fastholde et fritidsjob.
22	Kortlægning af evaluerede indsatsers effekt på kriminalitetsforebyggelse	Unge i alderen 13-18 år med personlige og sociale problemer	Kortlægningen belyser en fritidsjobindsats og fremhæver centrale metoder her inden for, bl.a. opsøgende arbejde over for virksomheder samt en vejledende og støttende indsats over for de unge.
25	Kvalitative dybdegående case-studier i en række boligsociale aktiviteter.	Unge i udsatte boligområder	Kataloget gennemgår arbejdsmetoden individuel brobygning og beskriver, hvordan det virker og praktiseres i de boligsociale indsatser.
29	Håndbog med gode råd til metoder i fritidsjobvejledning baseret på en række fritidsjobkonsulenters erfaringer	Unge	Kilden fremhæver centrale elementer i fritidsjobvejledning, herunder vejledning i cv, jobansøgning, jobsamtale og arbejdsmarkedskultur. Desuden betoner kilden metoder i forhold til virksomhedskontakt, herunder at være opsøgende overfor virksomheder omkring indsatsen og de unge.

1.7.4 Måltrettet støtte

Tabel 1-4: Identificerede kerneelementer i litteraturen: Måltrettet støtte

Nr.	Undersøgelhedsdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
10	Registeranalyse og case studie over effekter af aktiviteter i udsatte boligområder på kriminalitetsniveauet	Kriminelle og kriminalitets-truede børn og unge	Studiet inkluderer fritidsjobindsatser og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder individuel ungevejledning og virksomhedsmatch med udgangspunkt i den unges ønsker, behov og kvalifikationer.
11	Katalog med 39 udvalgte boligsociale aktiviteter og indsatser.	Unge i udsatte boligområder	Kataloget har bl.a. samlet viden om fritidsjobaktiviteter og fremhæver socialpædagogiske kompetencer hos medarbejderne som et centralt element

Nr.	Undersøgelserdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
13	Litteraturstudie som beskriver boligsociale indsatser rettet mod uddannelse, beskæftigelse og det sociale område med en effekt	Unge i udsatte boligområder	Studiet inkluderer fritidsjobindsatser og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder målrettet virksomhedskontakt og støtte fra virksomheder samt ungevejledning
2	Evaluering af en række boligsociale indsatser gennem registerdata om deltagere i fritidsjob- og lommepengeprojekter, samt kvalitative case-studier i en række fritidsjob- og lommepengeprojekter i boligsociale indsatser	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver bl.a. målrettet støtte og relationsarbejde som centrale i fritidsjobaktiviteter., og berører ligeledes de kompetencer, der er behov for i indsatsen for at kunne lykkes med den målrettede støtte.
15	Kortlægning af fritidsjobindsatser i sociale helhedsplaner	Unge i udsatte boligområder	Kortlægningen identificerer forskellige modeller til at arbejde med fritidsjob, heriblandt modeller, hvor der er fokus på en tæt og håndholdt støtte til den unge – både ifm. jobsøgning og i forhold til at fastholde fritidsjobbet.
4	Evaluering af gadeplansindsatser i 17 boligområder.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige, særligt unge i risiko for kriminalitet	Evalueringen fremhæver fritidsjobindsatser og centrale elementer her inden for, herunder betydningen af relationsarbejdet ift. at kunne levere en målrettet støtte til de unge.
19	Kortlægning og caseundersøgelse af 3 udvalgte kriminalpræventive indsatser, heraf er 1 en fritidsjobindsats.	Unge i udsatte boligområder	Kortlægningen behandler FRAK som case og fremhæver centrale elementer i FRAK's fritidsjobindsats, herunder den pædagogiske støtte til unge.
8	Evaluering af virksomheds-samarbejde i landets helhedsplaner	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen har set på projektet "CSR i udsatte boligområder II og fremhæver bl.a. etablering af virksomhedsnetværk og –samarbejde samt kompetenceudvikling af medarbejdere som centrale elementer i forhold til at brobygge til at unge kommer i fritidsjob.

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
22	Kortlægning af evaluerede indsatsers effekt på kriminalitetsforebyggelse	Unge i alderen 13-18 år med personlige og sociale problemer	Kortlægningen belyser en fritidsjobindsats og fremhæver centrale metoder her inden for, bl.a. opsøgende arbejde over for virksomheder samt en vejledende og støttende indsats over for de unge.
25	Kvalitative dybdegående case-studier i en række boligsociale aktiviteter.	Unge i udsatte boligområder	Kataloget gennemgår arbejdsmetoden individuel brobygning og beskriver herunder de pædagogiske og relationsbaserede metoder i boligsociale indsatser.
29	Håndbog med gode råd til metoder i fritidsjobvejledning baseret på en række fritidsjobkonsulenters erfaringer	Unge	Kilden fremhæver centrale elementer i fritidsjobvejledning, herunder vejledning i cv, jobansøgning, jobsamtale og arbejdsmarkedskultur. Desuden betoner kilden metoder i forhold til virksomhedskontakt, herunder at være opsøgende overfor virksomheder omkring indsatsen og de unge.

1.7.5 Individuel tilpasning

Tabel 1-5: Identificerede kerneelementer i litteratur: Individuel tilpasning

Nr.	Undersøgellesdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
1	Sammenligning af helhedsplaner med fritidsjobindsatser og helhedsplaner uden indsatser for at vurdere virkningen af fritidsjobaktiviteter.	Unge i udsatte boligområder, 13-18 årige	Studiet beskriver fire typer af fritidsjobaktiviteter, hvoraf den håndholdte model udgør en af disse. Denne indebærer, at man på forskellig vis støtter unge med mere end blot at informere om mulighederne for fritidsjob.
10	Registeranalyse og case studie over effekter af aktiviteter i udsatte boligområder på kriminalitetsniveauet	Kriminelle og kriminalitets-truede børn og unge	Studiet inkluderer fritidsjobindsatser og fremhæver centrale elementer her inden for, herunder individuel ungevejledning og virksomhedsmatch med udgangspunkt i den unges ønsker, behov og kvalifikationer.

2.0 BILAG 2 – Metoden bag spørgeskemaundersøgelsen

Nr.	Undersøgelserdesign	Målgruppe	Effekter/resultater/fund
2	Evaluering af en række boligsociale indsatser gennem registerdata om deltagere i fritidsjob- og lommepegeprojekter, samt kvalitative case-studier i en række fritidsjob- og lommepegeprojekter i boligsociale indsatser	Unge i udsatte boligområder	Evalueringen fremhæver relationelle og socialpædagogiske kompetencer som nødvendige i fritidsjobaktiviteterne.
3	Erfaringer fra indsatser i tre udsatte boligområder over 1 års projektperiode	Kriminalitets-truede, nydanske unge i udsatte boligområder	Beskriver etableringen og driften af en lokal CSR-indsats, hvori individuel tilpasning indgår i tre af fem indsatsfaser.
28	Katalog over indsatser udvalgt af SoS og Aarhus Kommune, herunder fritidsjobindsatsen i Sjælør og Sydhavnen i København. Indsatserne er beskrevet pba. projektdokumenter og interviews med nøglepersoner i projekterne	Unge i udsatte boligområder	Beskriver, at Fritidsjobkonsulenten tilpasser sin vejledning til den enkelte unge, og at der udarbejdes en plan for, hvordan den unge selv skal søge et fritidsjob.

2.1 Introduktion til bilag 2

Afsnittet beskriver den metodiske fremgangsmåde i spørgeskemaet. Her præsenteres:

- Respondentgruppen for spørgeskemaet
- Dataindsamling og svarprocent
- Udvikling af spørgeskemaet
- Metodisk tilpasning af for udvikling af spørgeskema
- Vægtning og modificering af typologien for lovende praksis
- Operationalisering af kernelementer og aktiviteter
- Oversigt over respondenter og de identificerede indsatser
- Spørgsmål i spørgeskemaet.

2.2 Respondentgruppen

Spørgeskemaet blev udsendt til indsatsejere. Det vil sige at spørgeskemaet er udsendt direkte til mailadressen for ledere af indsatsen, hvis denne mail har været tilgængelig på organisationen eller kommunens hjemmeside. Alternativt er mailen udsendt til indsatsens hovedpostkasse eller hovedpostkassen for den ansvarlige afdeling i kommunen med besked om at videresende mailen til afdelingslederen eller til den forvaltning, der er ansvarlig for at drive indsatsen. Indsatsejere er defineret som organisationer, som driver fritidsjobindsatser/lommepegeordninger i regi af kommune, boligsociale indsatser/helhedsplaner, civilsamfundsaktører eller i partnerskaber mellem en eller flere af

disse aktører. Inden udsendelsen af spørgeskemaet, blev der identificeret mulige indsatsjere via desk research, som driver fritidsjobindsatser. I alt blev spørgeskemaet udsendt til 80 indsatsjere. Af afsnit 2.8 fremgår en oversigt over respondenter og de identificerede indsatser.

2.3 Dataindsamling og svarprocent

Spørgeskemaet blev godkendt af SIRI d. 13. dec. 2019. Herefter blev spørgeskemaet testet af fire respondenter. Efter pilottesten blev spørgsmålene justeret endeligt og spørgeskemaet blev udsendt mandag den 6. januar 2020. Der blev efterfølgende udsendt to rykkere, henholdsvis fredag den 10. januar 2020 og torsdag den 16. januar 2020, inden der blev lukket for besvarelser tirsdag den 21. januar 2020. Spørgeskemaet blev således afsluttet efter to uger. Der blev arbejdet for at få en høj svarprocent ved at ringe rundt til indsatsjere, der endnu ikke havde udfyldt skemaet i de sidste fem arbejdsdage af spørgeskemaets åbningstid.

Tabel 2-1: Svarprocent

Besvarelsesstatus	Antal indsatsjere	Procent
Alle indsatsjere	80	100 pct.
Ikke besvaret	13	16 pct.
Nogen svar	7	9 pct.
Gennemført	60	75 pct.

Note: Indsatsjere med 'Nogen svar' er ikke medtaget i denne analyse, da ingen af disse indsatsjere har gennemført besvarelsen for den første af deres angivne indsatser.

Der blev i løbet af dataindsamlingsperioden identificeret tre afsluttede indsatser i den oprindelige respondentliste. Disse er indsatser er, ligesom seks dubletter blev frasorteret. De ovenfor angivne tal er således uden dubletter og afsluttede indsatser.

2.4 Udvikling af spørgeskema

Spørgsmålene fra spørgeskemaet, som ses i afsnit 2.9, er udarbejdet med udgangspunkt i spørgsmålene fra måleredskabet for Typologi for lovende praksis (VIVE 2016)¹ med en række overordnede tilpasninger, der er beskrevet i dette afsnit. En mere detaljeret beskrivelse af tilpasningen af spørgsmålene ses af næste afsnit. Spørgeskemaet er designet, så det har en tilsigtet besvarelsestid på ca. 15-40 minutter afhængigt af, hvor mange indsatser, den enkelte indsatsjer skal besvare for. Spørgeskemaet er udviklet, så der skulle indtastes besvarelser for hver indsats, som drives.

Ift. VIVE's oprindelige spørgeskema (2016), er der tilføjet 13 spørgsmål om de kernelementer og de aktiviteter, som indsatserne rummer. Udover spørgsmålene om kernelementer er der også tilføjet en række spørgsmål om indsatsen i forhold til organisatoriske forankring og målgruppe. Der er også foretaget en række justeringer af spørgsmålene for Typologien lovende praksis for at gøre spørgsmålene mere praksis- og kontekstnære og for at formulere spørgsmålene, således de er let forståelige for respondenter. Justeringerne af spørgsmålene er sammen med operationaliseringen af scoren for lovende praksis beskrevet i afsnit 2.6.

¹ <https://www.vive.dk/media/pure/6467/583860>

2.5 Metodiske tilpasning for udvikling af spørgeskema

Rambøll har i udviklingen af spørgeskemaet vurderet, at undersøgelsens formål kalder på en række tilpasninger af spørgsmålene i Typologi for lovende praksis (VIVE 2016), som vi gennemgår i det følgende:

2.5.1 Specifikke tilpasninger

Tilføjelse af spørgsmål/svarkategorier:

- *Spørgsmål om kerneelementer:* Undersøgelsens formål er at identificere lovende praksis ved fritidsjobindsatser, som identificeres via både praksiskortlægning og litteraturstudier. Derfor har vi tilføjet spørgsmål om kerneelementer, som de indledende resultater fra litteraturkortlægningen viser, er relevante på området.
- *Spørgsmål om målgruppen:* I spørgeskemaets indledende del er der tilføjet spørgsmål omkring målgruppen. Formålet er at få et mere detaljeret billede af hvilke målgrupper fritidsjobindsatserne henvender sig til. Der er blevet tilføjet spørgsmål om målgruppens køn, alder og etnicitet.
- For spørgsmålet *"Sammenholdes omkostningerne ved praksis med omkostningerne ved lignende praksisser, som I også vil kunne benytte?"* tilføjes en svarkategori "ved ikke" for at imødekomme, at nogle respondenttyper, fx kommuner, vil have lettere ved at svare på dette spørgsmål end for andre respondenttyper, som fx indsatser forankret i socialøkonomiske virksomheder

Spørgsmål fra det oprindelige måleredskab, som er ekskluderet:

- *Afspejler målene for praksis de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen?*
For at sikre at spørgeskemaet er tilpasset alle respondenters virkelighed og praksis er spørgsmålet ekskluderet, idet fx boligsociale indsatser ikke beskæftiger sig med handleplaner som er udarbejdet af myndigheder. Ligeledes vil spørgsmålet ikke være relevant for indsatser, som er kommunalt forankret og som er målrettet de 13-17-årige.
- *Er målene fastsat ud fra borgernes støttebehov?*
Spørgsmålet er ekskluderet, idet målene i fritidsjobindsatser som udgangspunkt er generelle og foruddefinerede.

2.5.2 Generelle tilpasninger

Vi har desuden foretaget en generel opdatering af det oprindelige spørgeskema i forhold til både sprog og format:

- *Nogle spørgsmålsformuleringer er justeret* for at gøre sproget klarere og mere målrettet til respondentgruppen og deres arbejde og kontekst. Fx bruger vi ordet "unge" frem for "borgere".
- *Desuden bruger vi begrebet "indsats" frem for "praksis"*. Dette gør vi af to årsager: for det første vurderer vi, at begrebet indsats er mere genkendeligt for modtagerne af survey end begrebet praksis. For det andet er undersøgelsens formål at få viden om de seks første dimensioner i typologien – de indsatsnære dimensioner. Her har

vi vurderet, at begrebet indsats vil fremme forståelsen af spørgsmålene, fordi det netop stilles spørgsmål til det indhold i praksis, som er indsatsnært – forhold om målgruppen, indholdet og målene med praksis.

- *Klarhed og overskuelighed:* Dertil er spørgsmål så vidt muligt sammenlagt i batterier, så respondenter ikke skal bruge tid på at læse gentagende svarmuligheder og unødigt justere sig til forskellige spørgsmålsformater.
- *Tid:* Spørgeskemaet er designet, så det har en tilsigtet besvarelsestid på ca. 15-30 minutter afhængigt af, hvilket spørgeskemadesign, der vælges.

2.5.3 Beregning af lovende praksis til brug i case-udvælgelse og afrapportering

I det oprindelige måleredskab for Typologien beregnes en samlet score ud fra hver enkelt af de 11 dimensioner i lovende praksis typologien. Scorene er fordelt, så det er muligt at opnå maksimalt 1 point pr. dimension. I udviklingen af nærværende spørgeskema er der en række tilpasninger, som gør sig gældende:

- Der medtages kun spørgsmål for de første seks dimensioner i spørgeskemaet
- Desuden har vi, som beskrevet, valgt at ekskludere enkelte spørgsmål samt at tilføje svarkategorier "ved ikke" for et enkelt spørgsmål.
- Dette har en betydning for, hvordan scoren for indsatserne fordeler sig i forhold til den oprindelige vægtning, hvor hver enkelt underspørgsmål vægter mellem 0- point.
- Da spørgsmålene er fordelt anderledes end i det oprindelige måleredskab, som følge af tilpasninger, lægger vi op til en samlet beregning, hvor de resterende spørgsmåls scorer opjusteres sådan, at de til sammen beregnes til ét muligt point – og her tager vi højde for, hvordan scorer og vægtninger for "ved ikke" spørgsmål er fordelt i det oprindelige måleredskab.

Samlet set betyder dette, at der beregnes en samlet lovende praksis score for hver indsats, som kan have en værdi på mellem 0-6 point.

2.6 Vægtning og modificering af typologien for lovende praksis

Vægtningen følger Typologi for lovende praksis (VIVE 2016: 77-89). Det vil sige, at hver af de seks dimensioner vægter lige høj i den samlede score for Lovende praksis, og at scoren for hver dimension kan variere mellem 0 og 1. Den samlede score for indsatsens lovende praksis i denne undersøgelse varierer derfor mellem 0 og 6, hvor 6 indikerer den højeste score.

For hvert af spørgsmålene i typologien gælder det i hovedreglen, at svaret "Ja" giver 1 point, og at svaret "Nej" og "Ved ikke" giver 0 point, mens gradsspørgsmålene er omkodet på følgende måde:

- "I høj grad" – 1 point
- "I nogen grad" – 0,5 point
- "I mindre grad" – 0,25 point
- "Slet ikke" og "Ved ikke" – 0 point.

Denne omkodning følger anvisningen i VIVE, 2016.

I det følgende gennemgås operationaliseringen af de seks dimensioner for lovende praksis – teori, virkning, beskrivelse, mål, overførbare og økonomi.

2.6.1 Teori

Denne dimension er baseret på syv spørgsmål med svarmulighederne ”Ja”, ”Nej” og ”Ved ikke”. Det er muligt maksimalt at få en score på syv i denne dimension. Ved at dividere summen af de syv spørgsmål med syv er scoren omskaleret til mellem 0 og 1.

Indsatser fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-2: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen teori

Point	Antal indsatser	Procent
≥ 0,75 – 1,00	8	7 pct.
≥ 0,50 - 0,75	36	31 pct.
≥ 0,25 - 0,50	45	38 pct.
< 0,25	29	25 pct.
I alt	118	100 pct.

2.6.2 Virkning

Denne dimension er baseret på følgende spørgsmål:

1. I hvilken grad vurderer du, at jeres indsats virker positivt i forhold til målgruppens behov?
2. Er der dokumentation for, at jeres indsats virker i forhold til målgruppens behov?
 - a) Vores indsats er ikke undersøgt i et videnskabeligt forsøg, men ligner meget en anden indsats, der er undersøgt i et videnskabeligt forsøg.
 - b) Ja, effekten af vores indsats er testet i videnskabeligt forsøg (Her tænker vi på, om der findes undersøgelser, der har vist en positiv effekt af jeres indsats. Det vil typisk være tilfælde, hvor effekten er undersøgt i et lodtrækningsforsøg (RCT) eller via andre metoder, der er velegnede til effektmåling.)
 - c) Ja, der er gennemført en ekstern undersøgelse/evaluering.
 - d) Ja, der er gennemført en intern undersøgelse/evaluering
 - e) Ja, vi har erfaringer fra vores egen organisation, som viser at det virker
 - f) Nej
 - g) Ved ikke

Til forskel fra VIVE (2016) spørges der i dette spørgeskema ikke ind til om den eksterne undersøgelse er gennemført af et universitet, en forskningsinstitution eller et konsulenthus eller kommunale indsatser, derfor er vores udregningen af score forsimplet ift. den oprindelige typologi.

Det betyder, at indsatsen på denne dimension scorer 1 point, hvis ikke indsatssejeren har svaret i ”I nogen grad” eller ”Høj grad” til spørgsmål 1. Indsatsejere der samtidig svarer

enten 2a, 2b eller 2c beholder deres point, mens indsatsjere, der har svaret 2d kun får 0,5 point, mens indsatsjere der har svaret enten 2e, 2f og 2g får 0 point.

Indsatsernes point fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-3: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen virkning

Point	Antal indsatser	Procent
1,00	33	28 pct.
0,50	17	14 pct.
0,25	35	30 pct.
0,00	33	28 pct.
I alt	118	100 pct.

2.6.3 Beskrivelse

Denne dimension er baseret på 8 spørgsmål. Første spørgsmål spørger ind til, i hvilken grad indsatsen er beskrevet. Derefter stilles syv uddybende gradsspørgsmål om beskrivelsen. Pointscoren for denne dimension er udregnet ved at tage gennemsnittet af de syv uddybende spørgsmål og tildele indsatsen denne sum point, hvis indsatsjeren har svaret "I høj grad", "I nogen grad" eller "I mindre grad" til spørgsmålet om, hvorvidt indsatsen er beskrevet. Hvis respondenteren har svaret "Slet ikke" til det første spørgsmål er indsatsen blevet tildelt 0 point.

Indsatsernes point fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-4: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen beskrivelse

Point	Antal indsatser	Procent
≥ 0,75 - 1,00	48	41 pct.
≥ 0,50 - 0,75	39	33 pct.
≥ 0,25 - 0,50	14	12 pct.
< 0,25	17	14 pct.
I alt	118	100 pct.

2.6.4 Mål

Scoren for dette mål er udregnet, som et simpelt gennemsnit af de syv gradsspørgsmål, der indgår i spørgerammen for denne dimension. Der er givet 0 point, hvis indsatsjeren svarer "Slet ikke" til spørgsmålet om, i hvilken grad har indsatsen et klart formål for målgruppen.

Til forskel fra VIVE (2016) indeholder vores spørgeramme om mål ikke et spørgsmål, der vedrører om "målene for indsatsen afspejler de målsætninger, som er udarbejdet af myndigheden i handleplanen" (VIVE 2016: 86), da dette spørgsmål ikke nødvendigvis har relevans for alle indsatsjere. Spørgsmålet om, hvorvidt målene er fastsat ud fra borgernes støttebehov, er også ekskluderet, idet det formodes, at alle indsatser tager udgangspunkt i de unges behov og fordi vurderingen er, at få indsatsjere vil angive, at

deres praksis ikke er fastsat ud fra de unges støttebehov. Vores udregning af scoren for denne dimension baserer sig som følge heraf på syv og ikke ni spørgsmål som i VIVE (2016).

Indsatsernes point fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-5: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen mål

Point	Antal indsatser	Procent
≥ 0,75 - 1,00	54	46 pct.
≥ 0,50 - 0,75	42	36 pct.
≥ 0,25 - 0,50	19	16 pct.
< 0,25	3	3 pct.
I alt	118	101 pct.

Note: Procenterne summerer ikke til 100 pga. afrunding.

2.6.5 Overførbarhed

Denne dimension er baseret på to gradsspørgsmål:

1. I hvilken grad vil du sige, at jeres indsats kan overføres til andre organisationer eller kommuner? (Her tænker vi på, om jeres indsats lader sig implementere andre steder).
2. I hvilken grad er der specielle forhold ved jeres indsats, der gør det svært for andre at implementere jeres indsats? (Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge).

Indsatser får point efter deres tilkendegivelse i spørgsmål 1. Der er dog to justeringer, hvis indsatsjeren har svaret i "I høj grad" til spørgsmål 2 tildes i stedet 0 point til indsatsen, og hvis indsatsjeren har svar "I nogen grad" til spørgsmål 2 tildes i stedet 0,5 point til indsatsen. De resterende svarmuligheder i spørgsmål to påvirker ikke pointtildelingen på denne dimension.

Indsatser fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-6: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen overførbarhed

Point	Antal indsatser	Procent
1,00	47	40 pct.
0,50	60	51 pct.
0,00	11	9 pct.
I alt	118	100 pct.

2.6.6 Økonomi

Denne dimension er baseret på følgende spørgsmål:

1. Kender du omkostningerne ved jeres indsats? (ca. beløb) (Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger.)
2. I hvilken grad vurderer du at udbyttet af jeres indsats svarer til omkostningen?
3. Sammenholdes omkostningerne ved jeres indsats med omkostningerne ved lignende indsatser, som I også vil kunne benytte?

Pointtildelingen på dimensionen følger, at indsatsen får point svarende til svaret på spørgsmål 2, såfremt indsatsejeren også har svaret "Ja" til både spørgsmål 1 og 3. Alternativt tildeles 0 point. Til forskel fra VIVE (2016) er spørgsmål 2 i vores spørgeskema et gradspørgsmål og ikke et "Ja", "Nej" "Ved ikke" spørgsmål, hvilket medfører, at indsatsen teoretisk kan få tildelt 0; 0,25; 0,5 og 1 point. Der er dog ikke nogen indsatser, der empirisk har fået 0,25 point.

Indsatsernes point fordeler sig på følgende måde på denne dimension:

Tabel 2-7: Indsatserne fordelt efter point givet inden for dimensionen økonomi

Point	Antal indsatser	Procent
1,00	15	13 pct.
0,50	2	2 pct.
0,00	101	86 pct.
I alt	118	101 pct.

Note: Procenterne summerer ikke til 100 pga. afrunding.

2.7 Operationalisering af kernelementer og aktiviteter

I analysen har der været behov for at omkalibrere de 12 oprindelige spørgsmål om kerneelementer og aktiviteter, så det blev muligt at operationalisere disse til analysen. Operationaliseringen af kerneelementer og aktiviteterne er sket med udgangspunkt i de kerneelementer og aktiviteter, som er fundet i litteraturstudiet.

Operationaliseringen er illustreret i nedenstående tabel 2-8. Den anvendte operationalisering er konstrueret således, at hvis en indsatsejer har indikeret, at deres indsats rummer i fx 'Lommepegejobs' ved afkryds det første spørgsmål om kerneelementer i spørgeskemaet, så rummer indsatsen kerneelementerne 'Praksisnær læring' og 'Brobygning' samt aktiviteten 'Lommepegeprojekter' fra litteraturstudiet. Indsatserne behøver blot at have afkrydset et spørgsmål, hvor hvert kerneelement og aktivitet for at rumme denne aktivitet. Indsatser der har afkrydset spørgsmål 1 om 'lommepegejobs' behøver således ikke også at have afkrydset spørgsmål 2 om 'vejledning i jobsøgning' for, at ind-

satsen kategoriseres som rummende kerneelementet 'Brobygning' – et kryds for hvert kerneelement eller aktivitet er nok.

Tabel 2-8: Operationalisering af kerneelementer og aktiviteter

	Kerneelement - Praksisnær læring	Kerneelement - Brobygning	Kerneelement - Måltrettet støtte	Kerneelement - Positionering i nye roller	Kerneelement - Individuel tilgang	Kerneelement - Opkvalificering	Aktiviteter - Lompepengeprojekter	Aktiviteter - Fritidsjobvejledning	Aktiviteter - Kurser	Aktiviteter – Virksomhedskontakt og matching
Spørgsmål om kerneelementer i spørgeskemaet										
1. Lompepengejobs, herunder "Øvebane"/jobs som er skabt til målgruppen, hvor der er særligt skånsomme vilkår	x	x					x			
2. Vejledning i jobsøgninger, herunder motivation og afklaring af drømme og kompetencer, samt hjælp til at skrive ansøgning og cv		x	x					x		
3. Brobygning til virksomheder, herunder matchning mellem ung og arbejdsgiver, forberede den unge på, hvad der forventes af en arbejdsgiver og arbejde med kulturelle barrierer for ansættelse (hos unge og arbejdsgivere)		x								x
4. Kompetenceudvikling, herunder undervisning, kurser og træning af specifikke kompetencer (fx børnepasning), samt opkvalificering af faglige og sproglige kompetencer						x			x	
5. Fastholdelse, støtte til at fastholde ansættelse i fritidsjob – kan både indeholde sparring til den unge og til arbejdsgiver			x		x			x		
6. Håndholdt støtte, dvs. en fleksibel tilgang, hvor der ydes tæt støtte alt efter den unges behov. Det kan både være til jobsøgning, aktivering af Nemid og ift. at kunne passe og fastholde et fritidsjob			x		x			x		
7. Mentoring og/eller anvendelse af rollemodeler			x	x			x	x		
8. Forældreinddragelse					x			x		
9. Metodisk tilgang, fx anerkendende tilgang herunder anerkendende interviews, motiverende samtaler, ressourceteret tilgang med fokus på succesoplevelser og empowerment orienteret tilgang			x	x			x	x	x	
10. Praksisnær læring, dvs. fokus på, at målgruppen lærer at passe et fritidsjob gennem erfaringer, ved at løse opgaver og gennem mesterlære.	x						x			
11. Fokus på samspil mellem roller, dvs. en klar fordeling af roller og samspil mellem medarbejdere/samarbejdspartners kompetencer. Fx samspil mellem en pædagogisk medarbejders støttende funktion og en arbejdsgivers "mesterlære" funktion.			x	x						x

	Kerneelement - Praksisnær læring	Kerneelement - Brobygning	Kerneelement - Måltrettet støtte	Kerneelement - Positionering i nye roller	Kerneelement - Individuel tilgang	Kerneelement - Opkvalificering	Aktiviteter - Lommepegeprojekter	Aktiviteter - Fritidsjobvejledning	Aktiviteter - Kurser	Aktiviteter – Virksomhedskontakt og matching
Spørgsmål om kernelementer i spørgeskemaet										
12. Virksomhedsnetværk, herunder oparbejdelse af et netværk af virksomheder, der vil tage unge fra målgruppen i fritidsjob, evt. med økonomisk støtte eller sparring fra medarbejder i fritidsjobindsatsen.			x							x
13. Andre elementer										

2.8 Oversigt over respondenter og de identificerede indsatser

Indsatsejer	Indsatsnavn
Akb København, Lundtoftegade	Legeassistenter
Akb København, Lundtoftegade	Ukrudt
Akb København, Lundtoftegade	Almindelig fritidsjob vejledning
Akb København, Lundtoftegade	Fritidsjobs til alle unge.
AKB København, Titanparken (Nørrebrobyggerne)	Lommepege unge
Albertslund boligsociale Center/ Bo-Vest	Uddannelse og beskæftigelse
Allerød Ungdomsskole	Babysitterkursus
Allerød Ungdomsskole	Klar, parat til jobstart
Beboerprojekt Bispebjerg, fsb	Lommepegeprojekt
Beboerprojekt Puls	Fritidsjobvejledning
Beboerprojekt Puls - Boligforeningen AAB	Lommepegeprojekt
Beboerprojekt Puls - Boligforeningen AAB	Fritidsjob og uddannelsesvejledning
Bo Trivsel - Det Boligsociale kontor i Horsens.	Oneunit
Bo Trivsel - Det Boligsociale kontor i Horsens.	Samarbejde med AC Horsens
Bo Trivsel - Det Boligsociale kontor i Horsens.	Lommepegejob
Bo Trivsel - Det Boligsociale kontor i Horsens.	Fritidsjob
Bolig socila helhedsplan Mjølnerparken Hothers plads	Fritidsjob
Boliggården, den boligsociale indsats	Lommepege / step one
Boliggården, den boligsociale indsats	Ung til ung
Boliggården, den boligsociale indsats	Kompetenceløft
Boligsocial helhedsplan i Vangkvarteret	Lommepegeprojekt
Boligsocial Helhedsplan Silkeborg	JobAmok
Boligsocial Helhedsplan Silkeborg	Lommepegejob

2.0 BILAG 2 – Metoden bag spørgeskemaundersøgelsen

Indsatsejer	Indsatsnavn
Boligsocial Helhedsplan/UU (KUI)	Projekt fritidsjob
Boligsocialt Hus	Fritidsjobsvejledning
Brøndby Strand Projektet/Brøndby Kommune	Fritidsjobindsatsen
Bydlesprojekt 3i1	Fritidsjob og uddannelse
Bydlesprojekt 3i1	Medborgerskabsundervisning
Bydlesprojekt 3i1	Individuelle fritidsjobforløb
ByLivKolding	Fritidsjob
Børn og Kultur, Ungdomsskolen	Coop Crew
Center for børn og forebyggelse	Fritidsjob med erhvervsmentor
Deb boligsociale helhedsplan i Taastrupgaard	Makkerlæsning
Deb boligsociale helhedsplan i Taastrupgaard	Lån og Leg
Deb boligsociale helhedsplan i Taastrupgaard	Affaldsindsamling
Deb boligsociale helhedsplan i Taastrupgaard	Fritidsjobvejledning
Den boligsocial helhedsplan Sigynsgade - Vores kvarter	Fritidsjob
Den boligsocial helhedsplan Sigynsgade - Vores kvarter	Lommepegejob
Den Boligsociale helhedsplan i Tingbjerg og U	Fritidsjobvejledning
Den Boligsociale helhedsplan i Tingbjerg og U	Lommepegejobs
Den boligsociale Helhedsplan i Trige Parken	Lommepegejob
Den boligsociale helhedsplan Trige Parken	Fremskudt vejledning
Den Boligsociale Helhedsplan Vejleåparken	Lommepegeprojekt
Domea.dk / Danske Funktionærers Boligselskab, Gadehavegård	Lommepegeprojektet
Domea.dk / Danske Funktionærers Boligselskab, Gadehavegård	Fritidsjobrådgivningen
Familie beskæftigelsesforvaltningen, Center for Tværfaglig Forebyggelse	FritidsjobAalborg.dk
Familier og Sundhed/Jobcentret	Bånd og Broer
Foreningen FISKEN	FISKEN Fritidsjob
Foreningen FISKEN	FISKEN Valby
Foreningen FISKEN	Lønrefusionsprojektet
Fælles fremtid på tværs (boligsocial helhedsplan i Ikast)	Lommepegejobindsats
Fælles fremtid på tværs (boligsocial helhedsplan i Ikast)	Fritidsjobklub
Gladsaxe ungeenhed	Fritidsjobindsatsen
Greve Nord Projektet /Jobplaneten	Fritidsjobvejledning
Greve Nord Projektet /Jobplaneten	Fritidsjob med mentor
Greve Nord Projektet /Jobplaneten	Lommepegejob
Greve Nord Projektet /Jobplaneten	Offentlige fritidsjob
Helhedsplanen Lolland	Blok ambassadører
Helhedsplanen Lolland	Fritidsjob
Helhedsplanen Viby Syd	Payday
Helhedsplanen, Vejle	Ungeindsats Tjansen
Husum For Alle	Lommepegejob ansættelse på kontoret
Husum For Alle	Lommepegejob ansat i designværksted

2.0 BILAG 2 – Metoden bag spørgeskemaundersøgelsen

Indsatsejer	Indsatsnavn
Husum For Alle	Individuel vejledning
Husum For Alle	Hjælp til ansøgning og cv skrivning
Husum For Alle	Fritidsjob med mentor
Husum For Alle	Lommepegejob i vores haver
Job & Integration, Aabenraa Jobcenter	Informationsmøde
Jobcenter Esbjerg	Fritidsjob i Esbjerg Kommune
Jobcenter Mors	Dusørpulje
Jobcenter Mors KUI	I vejledning
Jobcenter, KUI	Praktikker
Jobcenter, Ungeenheden	Fritids- og studiejobs
Jobcenter/SSP-samarbejdet/Ungeenheden	Lommepegeprojekt
Jobplaneten	Lommepegejobs i boligområder for 13-14 årige på 6 måneder
Jobplaneten	Offentlige fritidsjobs for unge fra 14-16 årige, hvor de får en ansættelse på offentlige institutioner i Køge og Greve kommune. Ansættelsen er op til et år.
Jobplaneten	Lærepladser for unge der vil tage en uddannelse, som typisk starter med en fritidsjob
Jobplaneten	Praktikpladser for unge som har svært ved at finde en virksomhed
Jobplaneten	Fritidsjobs hos private virksomheder som de unge kan blive ansat hos når de er ude af folkeskolen
KEFI	Unge i job
KEFI	Fritidsguide
KEFI	Ansøgning
KEFI	FOB job
Kokkedal på vej. Nivå nu og Ungcenter Fredensborg.	Fritidsjob Fredensborg
Lejerbo	Lommepegejobs
Lejerbo Frøgården	Lommepegeprojekt
Lindholm Indefra	Fritidsjob
Lindholm Indefra	Lommepege
OK-Fonden Lotte	Måltidsvenner
OK-Fonden Lotte	Makkerlæsning
Randers FC Jobakademi	Talents of Tomorrow
Randers FCs jobakademi	Talents of Tomorrow
Roskilde Ungecenter, Børn og Unge	Lommepege
Skolen ved Sorte Hest	Mit første job
Socialforvaltningen	Fritidsjob med mentor
socialforvaltningen/ungekontakten	Fritidsjobkonsulent
SSP	Fritidsjob
SSP	praktik
SURF Valby	Job og uddannelse cafe

Indsatsejer	Indsatsnavn
SURF Valby	Lommepengejobs
Tryghed og trivsel og Y-Camp	Fritidsjob på timebasis
Tryghed og trivsel og Y-Camp	Lommepengejobs
Tryghed og trivsel og Y-Camp	Projektbasen IntegrA
Tryghed og trivsel og Y-Camp	Bootcamp m forældre
Tryghed og trivsel og Y-Camp	Butik og webshop
Ungdomsskolen	Coop Crew
Ungdomsskolen	Babysitterkursus
Ungecenter Frederiksberg - en del af arbejdsmarkedsafdelingen	Fritidsjobindsatsen
Ungeenheden i jobcenteret	Lommepengeindsatsen
UngHerning - Ungdomsskolen i Herning Kommune	COOP Crew
UngHerning - Ungdomsskolen i Herning Kommune	Kompetence-kurser
UngHerning - Ungdomsskolen i Herning Kommune	Praktikforløb
UngAabenraa	Ungdomsskolehold
UU København	Ungevejledning
UU-København siden 2017	Fritidsjob
UU-København siden 2017	Lommepengejobs
Vibo	Lommepenge
Vollsmose Sekretariatet, Social Udvikling	Fritids- og studiejobrådgivning

2.9 Spørgsmål i spørgeskemaet

INTRODUKTION TIL SPØRGESKEMAET

Mange tak, fordi du tager dig tid til at besvare spørgeskemaet. Dine svar er vigtige for undersøgelsen.

Denne spørgeskemaundersøgelse gennemføres på vegne af Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). Formålet med kortlægningen er at tilvejebringe viden, som SIRI fremadrettet kan bruge i rådgivning af kommuner om fritidsjobordninger som element i kommuners integrationsindsatser.

Spørgeskemaet tager ca. 15-35 minutter at besvare og indeholder spørgsmål om:

- Indholdet af jeres indsats
- Teori og viden, som indsatsen er baseret på
- Virkningen af indsatsen
- Beskrivelse af indsatsen
- Mål for jeres indsats
- Mulighed for at implementere jeres indsats i kommuner og hos andre tilbud
- Økonomi.

Dine svar bliver alene brugt i en samlet analyse af fritidsjobordninger/lommepengeordninger. Hvis du har tekniske eller indholdsmæssige spørgsmål, er du velkommen til at kontakte Rambøll.

Du går videre ved at klikke på knappen 'Næste' nederst på hver side.

På forhånd tak for din besvarelse.

Ny side

OPLYSNINGER OM BEHANDLING AF DINE PERSONDATA

Ifm. denne undersøgelse har Rambøll på vegne af Styrelsen for International Rekruttering og Integration samlet persondata som navn, stilling/tillidspost og arbejdsgever/organisation såvel som kontaktoplysninger som e-mail. Vi sørger for, at undersøgelsens resultater ikke rapporteres i forbindelse med oplysninger, der kan identificere dig som person, og sørger også for at slette persondata, når evalueringen er afsluttet (senest 30. april 2020).

Du har ret til at få indsigt i og berigtige de indsamlede personoplysninger, som Rambøll behandler om dig. Desuden har du ret til at få slettet oplysninger før undersøgelses ophør. Du kan læse mere om dine rettigheder her: <https://ramboll-my.sharepoint.com/:b:/p/mslp/EUfgZiKei69Bvcx0A74IkkEBUaPwC4HWLqXQe7I-yt5Ecw?e=hXXYvj>

Forståelse af undersøgelsens begreber

Vi vil gerne høre om jeres fritidsjobordning eller lommepengeordning. Med **fritidsjob-/lommepengeordning**, mener vi ordninger, hvis formål er at støtte unge (mellem 13-25 år) til at få et fritidsjob. Vores forståelse af en **fritidsjob-/lommepengeordning** er en beskæftigelse, rettet mod unge, der er i grundskolen eller i en ungdomsuddannelse, eller i målgruppen for disse. Beskæftigelsen kan både være lønnet og ulønnet. Er beskæftigelsen ulønnet, tænker vi på aktiviteter, hvor de unge modtager fx kurser, jobtræning eller points, som de kan få gaver eller oplevelser for.

Vi bruger ordet **indsats** i spørgsmålene som en samlet betegnelse for at beskrive tilgange, metoder og indsats på området for fritidsjob-/lommepengeordninger.

Ny side

JERES INDSATS(ER)

Først vil vi gerne høre om, hvilke(n) indsats(er), tilgange eller metoder, I gennemfører på området, og hvad der kendetegner den(dem).

Skriv herunder navnet eller navnene på hver af jeres indsats. Skriv kun i så mange felter, som I har indsats, og lad resten forblive blanke.

Hvad hedder de indsats, som I arbejder med, som er målrettet unge i alderen 13-25 år, og som drejer sig om fritidsjob og lommepengeordninger?

Hvis indsatsen ikke har et formelt navn, angiv gerne et navn, som giver mening for dig, da vi vil referere til det i senere spørgsmål.

Navn på indsats 1	_____
Navn på indsats 2	_____
Navn på indsats 3	_____
Navn på indsats 4	_____
Navn på indsats 5	_____
Navn på indsats 6	_____

Ny side

JERES INDSATS(ER)

Hvilke elementer eller dele indgår i jeres indsats(er) på området?

Det er muligt at sætte flere kryds for hver indsats/hvert projekt.

	Indsats 1
Lommepegejobs, herunder "Øvebane"/jobs, som er skabt til målgruppen, hvor der er særligt skånsomme vilkår	(1) <input type="checkbox"/>
Vejledning i jobsøgninger, herunder motivation og afklaring af drømme og kompetencer, samt hjælp til at skrive ansøgning og cv	(1) <input type="checkbox"/>
Brobygning til virksomheder, herunder matchning mellem ung og arbejdsgiver, forberede den unge på, hvad der forventes af en arbejdsgiver og arbejde med kulturelle barrierer for ansættelse (hos unge og arbejdsgivere)	(1) <input type="checkbox"/>
Kompetenceudvikling, herunder undervisning, kurser og træning af specifikke kompetencer (fx børnepasning) samt opkvalificering af faglige og sproglige kompetencer	(1) <input type="checkbox"/>
Fastholdelse, støtte til at fastholde ansættelse i fritidsjob – kan både indeholde sparring til den unge og til arbejdsgiver	(1) <input type="checkbox"/>
Håndholdt støtte, dvs. en fleksibel tilgang, hvor der ydes tæt støtte alt efter den unges behov. Det kan både være til jobsøgning, aktivering af NemID og ift. at kunne passe og fastholde et fritidsjob	(1) <input type="checkbox"/>
Mentoring og/eller anvendelse af rollemodeller	(1) <input type="checkbox"/>
Forældreinddragelse	(1) <input type="checkbox"/>
Metodisk tilgang, fx anerkendende tilgang herunder anerkendende interviews, motiverende samtaler, ressourcebaseret tilgang med fokus på succesoplevelser og empowerment-orienteret tilgang	(1) <input type="checkbox"/>
Praksisnær læring, dvs. fokus på, at målgruppen lærer at passe et fritidsjob gennem erfaringer ved at løse opgaver og gennem mesterlære.	(1) <input type="checkbox"/>
Fokus på samspil mellem roller, dvs. en klar fordeling af roller og samspil mellem medarbejdere/samarbejdspartneres kompetencer. Fx samspil mellem en pædagogisk medarbejders støttende funktion og en arbejdsgivers "mesterlære"-funktion.	(1) <input type="checkbox"/>
Virksomhedsnetværk, herunder oparbejdelse af et netværk af virksomheder, der vil tage unge fra målgruppen i fritidsjob, evt. med økonomisk støtte eller sparring fra medarbejder i fritidsjobindsatsen.	(1) <input type="checkbox"/>
Andre elementer (angiv venligst nedenfor):	(1) <input type="checkbox"/>
Udbyd venligst elementerne i dette/disse tekstfelt(er):	(1) <input type="checkbox"/>
Ingen af ovenstående/ved ikke	(1) <input type="checkbox"/>

Vi vil nu stille jer en række spørgsmål om hver af de indsatser, I har angivet. Vi kommer til at stille de samme spørgsmål om hver indsats i den rækkefølge, I har angivet indsatserne.

Mange tak, fordi du tager dig tid til at svare på dem – det bidrager betydeligt til denne undersøgelse at få en fuld forståelse af, hvordan I arbejder på dette område.

Ny side

INDLEDENDE SPØRGSMÅL OM INDSATSEN – NAVN PÅ INDSATS 1

Nu vil vi spørge ind til den første indsats, I har angivet overfor – NAVN PÅ INDSATS 1

Hvor mange år har I drevet indsatsen (ca.)?

- (1) 1
- (2) 2
- (3) 3
- (4) 4
- (5) 5

Drop-down listen fortsætter til 49

Hvad er hovedformålet med indsatsen? Her tænker vi på, hvilke resultater I ønsker at opnå. (Vælg gerne flere)

- (1) At understøtte, at de unge kommer i ordinær beskæftigelse
- (2) At forebygge kriminalitet hos de unge
- (3) At understøtte de unge i at tilegne sig faglige-, sociale- og mestringskompetencer
- (4) At understøtte de unge i tilegnelse af en arbejdskultur
- (5) Andet, beskriv venligst: _____

Hvilke udfordringer har den målgruppe, som indsatsen henvender sig til? (vælg gerne flere)

- (1) Trivselsudfordringer
- (2) Risiko for at begå kriminalitet
- (3) Kriminalitet
- (4) Skole/uddannelsesmæssige udfordringer
- (5) Fysisk eller mental funktionsnedsættelse
- (6) Bosat i et bestemt boligområde
- (7) Andre udfordringer, beskriv venligst her: _____

Hvilken af følgende målgrupper er indsatsen henvendt til? Her tænker vi på målgruppens etniske baggrund.

- (1) Unge med minoritetsbaggrund
- (2) Unge med dansk baggrund
- (3) Både unge med minoritets- eller dansk baggrund

Ny side

INDLEDENDE SPØRGSMÅL OM INDSATSEN – NAVN PÅ INDSATS 1

Hvilken aldersgruppe er målgruppe for jeres indsats? (vælg gerne flere)

- (1) 13-15 år
- (2) 16-18 år
- (3) 19-21 år
- (4) 21-25 år

Hvem henvender jeres indsats sig til?

- (1) Dreng
- (2) Piger
- (3) Begge køn

Hvor mange unge modtager jeres indsats i øjeblikket? (ca.)?

Her tænker vi på den samlede målgruppe af unge, som i øjeblikket deltager i jeres indsats.

- (1) Under 10
- (2) Mellem 10 og 25
- (3) Mellem 26 og 50
- (4) Mellem 51 og 150
- (5) Over 150
- (6) Ved ikke

Hvor mange unge har i alt modtaget jeres indsats i løbet af det seneste år (ca.)?

Her tænker vi på, hvor mange unge der har deltaget i jeres indsats i det seneste år.

- (1) Under 10
- (2) Mellem 10 og 25
- (3) Mellem 26 og 50
- (4) Mellem 51 og 150
- (5) 151-200
- (6) over 200
- (7) Ved ikke

Ny side

INLEDENDE SPØRGSMÅL OM INDSATSEN - NAVN PÅ INDSATS 1

Hvor er udførelsen af jeres indsats forankret? Her tænker vi på, hvem der udfører selve indsatsen.

(Vælg gerne flere)

- (1) Kommunal forvaltning
- (2) Helhedsplan/boligsocial indsats
- (3) Frivillig indsats (civilsamfundsorganisation/
NGO)
- (4) Socialøkonomisk virksomhed
- (5) Privat virksomhed
- (7) Andet, beskriv venligst her: _____
- (8) Ved ikke

Hvad er navnet på den organisation/afdeling, hvor jeres indsats er forankret?

Samarbejder I med nogen om at drive indsatsen?

- (1) Nej
- (2) Ja, en kommunal forvaltning
- (3) Ja, med en helhedsplan/boligsocial indsats
- (4) Ja, en frivillig indsats (civilsamfundsorganisation/
NGO)
- (5) Ja, en socialøkonomisk virksomhed
- (6) Ja, en privat virksomhed
- (7) Andre, beskriv venligst her _____

Ny side

DIMENSION 1: TEORI OG VIDEN – NAVN PÅ INDSATS 1

I de næste spørgsmål spørger vi ind til den teori og/eller viden, som ligger bag jeres indsats. Det kan eksempelvis være, at jeres indsats er baseret på en bestemt teori, undersøgelse, evaluering, anbefalinger fra en ekspert eller på gode erfaringer fra lignende indsatser.

Er jeres indsats baseret på...

	Nej	Ja	Ved ikke
- en navngiven teori eller metode. (det kan fx være, at I benytter Motivational Interview eller Appreciative Inquiry)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
- en tilgang eller metode, som er udviklet eller anbefalet af eksperter på området (fx eksterne personer eller organisationer med anerkendt viden inden for området.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
- erfaringer fra egen organisation	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
- erfaringer fra andre danske tilbud	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>
- erfaringer fra udlandet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>

Findes der en begrundelse for, at jeres indsats forventes at virke (evt. en forandringsteori)? Her tænker vi på, om der er viden om, hvordan jeres indsats bidrager til at opnå de ønskede resultater for borgeren.

- (1) Nej
 (2) Ja
 (3) Ved ikke
 (4) Ønsker ikke at svare

Ny side

DIMENSION 2: VIRKNING – NAVN PÅ INDSATS 1

De næste spørgsmål omhandler viden om virkningen af jeres indsats. Vi vil gerne høre, om der er undersøgelser, som tyder på, at jeres indsats har en positiv virkning for de unge, som deltager.

I hvilken grad vurderer du, at jeres indsats virker positivt i forhold til målgruppens behov?

- (1) Slet ikke
- (2) I mindre grad
- (3) I nogen grad
- (4) I høj grad
- (5) Ved ikke

Er der dokumentation for, at jeres indsats virker i forhold til målgruppens behov?

- (1) Vores indsats er ikke undersøgt i et videnskabeligt forsøg, men ligner meget en anden indsats, der er undersøgt i et videnskabeligt forsøg
- (2) Ja, effekten af vores indsats er testet i videnskabeligt forsøg
(Her tænker vi på, om der findes undersøgelser, der har vist en positiv effekt af jeres indsats. Det vil typisk være tilfælde, hvor effekten er undersøgt i et lodtrækningsforsøg (RCT) eller via andre metoder, der er velegnede til effektmåling)
- (3) Ja, der er gennemført en ekstern undersøgelse/evaluering
- (4) Ja, der er gennemført en intern undersøgelse/evaluering
- (5) Nej
- (6) Ved ikke

Ny side

Dimension 2: Virkning – NAVN PÅ INDSATS 1

Hvor er disse undersøgelser/evalueringer foretaget?

- (2) Danmark
- (3) Internationalt
- (4) Begge dele
- (5) Ved ikke

På hvilken måde ligner jeres indsats den indsats, som er undersøgt i et videnskabeligt forsøg?

- (1) Indsatsen henvender sig til en lidt anden målgruppe end den videnskabeligt undersøgte indsats, men i forhold til indholdet (indsatsen) er de ens
- (2) Indsatsen henvender sig til samme målgruppe som den videnskabeligt funderede indsats, men i forhold til indholdet (indsatsen) er den ændret en lille smule
- (3) Ved ikke

Ny side

DIMENSION 3: BESKRIVELSE – NAVN PÅ INDSATS 1

De næste spørgsmål omhandler, hvorvidt jeres indsats er beskrevet. Beskrivelsen kan fx indeholde en beskrivelse af, hvilke unge indsatsen er målrettet, hvilke aktiviteter indsatsen består af, og hvilke mål der er for indsatsen.

Er der en beskrivelse af jeres indsats? Her tænker vi på, om jeres indsats er beskrevet på en hjemmeside eller i et internt dokument.

- (1) Nej
 (2) Ja
 (3) Ved ikke
 (4) Ønsker ikke at svare

Er beskrivelsen så fyldestgørende, at andre tilbud og fagpersoner vil kunne forstå, hvad jeres indsats indebærer på baggrund af beskrivelsen?

- (1) Slet ikke
 (2) I mindre grad
 (3) I nogen grad
 (4) I høj grad
 (5) Ved ikke

Ny side

DIMENSION 3: Beskrivelse– NAVN PÅ INDSATS 1

I hvilken grad fremgår det af beskrivelsen:

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	Ved ikke
Hvad jeres indsats består i (aktiviteter/elementer/handlinger)?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Hvilke mål som jeres indsats skal indfri?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Hvem der er målgruppen for jeres indsats?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Hvad behovet er blandt målgruppen for jeres indsats?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Hvilken faglig baggrund medarbejderne skal have for at udføre jeres indsats?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Hvordan jeres indsats er organiseret? (forankring/samarbejdspartnere)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Ny side

DIMENSION 4: MÅL – NAVN PÅ INDSATS 1

De næste spørgsmål handler målsætningerne for jeres indsats. Der kan fx være sat mål for de unges udvikling og trivsel.

I hvilken grad har indsatsen et klart formål for målgruppen?

- (1) Slet ikke
 (2) I mindre grad
 (3) I nogen grad
 (4) I høj grad
 (5) Ved ikke

Ny side

DIMENSION 4: MÅL – NAVN PÅ INDSATS 1

I hvilken grad vil I sige, at målene for jeres indsats...

	Slet ikke	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	Ved ikke
Er klare for de unge?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Er konkrete? (Her tænker vi på, om det er tydeligt hvad målene for de unge præcist er.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Er formuleret på skrift?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Skal være indfriet indenfor en fastsat tidsramme?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Er formuleret, så det er muligt at vurdere, om målene indfries? (Her tænker vi på, hvorvidt målene er målbare. At den unge skal blive mere selvstændig er fx mindre målbart end et mål om at den unge skal kunne tage bussen selv.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Har I formuleret et overordnet mål for hele gruppen af unge, som modtager jeres indsats?

- (1) Nej
 (2) Ja
 (3) Ved ikke

Ny side

DIMENSION 5: IMPLEMENTERING I KOMMUNERNE – NAVN PÅ INDSATS 1

De næste spørgsmål handler om, hvorvidt jeres indsats kan overføres til andre tilbud og kommuner. Det vil sige, at indsatsen ikke udføres tilfældigt og på en ny måde over for hver ny ung, og at det er muligt for forskellige fagpersoner at gentage indsatsen.

I hvilken grad vil du sige, at jeres indsats kan overføres til andre organisationer eller kommuner? (Her tænker vi på, om jeres indsats lader sig implementere andre steder).

- (1) Slet ikke
- (2) I mindre grad
- (3) I nogen grad
- (4) I høj grad
- (5) Ved ikke

I hvilken grad er der specielle forhold ved jeres indsats, der gør det svært for andre at implementere jeres indsats? (Her tænker vi fx på forhold såsom krav om bestemte omgivelser, fysiske lokaler, teknologi eller medarbejderkompetencer, som tager lang tid at opbygge).

- (1) Slet ikke
- (2) I mindre grad
- (3) I nogen grad
- (4) I høj grad
- (5) Ved ikke

Ny side

DIMENSION 5: IMPLEMENTERING I KOMMUNERNE – NAVN PÅ INDSATS 1

Beskriv her, hvilke forhold ved indsatsen, der gør det svært for andre at implementere:

Ny side

DIMENSION 6: ØKONOMI – NAVN PÅ INDSATS 1

De næste spørgsmål handler om forholdet mellem omkostningerne og udbyttet ved jeres indsats.

Kender du omkostningerne ved jeres indsats? (ca. beløb) (Her tænker vi på udgifter som medarbejdertid, drift af teknologi og værktøjer, uddannelse samt øvrige omkostninger.)

- (1) Nej
- (2) Ja
- (3) Ved ikke

I hvilken grad vurderer du at udbyttet af jeres indsats svarer til omkostningen?

- (1) Slet ikke
- (2) I mindre grad
- (3) I nogen grad
- (4) I høj grad
- (5) Ved ikke

Sammenholdes omkostningerne ved jeres indsats med omkostningerne ved lignende indsats, som I også vil kunne benytte?

- (1) Nej
- (2) Ja
- (3) Ved ikke

HER EFTER FØLGER MULIGHEDEN FOR AT BESVARE SKEMAET FOR INDSATS 2-5, SÅ FREMT INDSATSEJERNE HAR ANGIVET NAVNET PÅ MERE END ÉN INDSATS.

Ny side

AFSLUTNING

Skriv her den mailadresse og det telefonnummer, som du foretrækker, at vi kontakter dig på:

Mailadresse _____
Telefonnummer _____

Tak for din besvarelse. Spørgeskemaet er nu afsluttet og din besvarelse bliver indsendt, når du trykker 'afslut'.

3.0 BILAG 3 – Metoden bag casestudier

3.1 Introduktion til bilag 3

I dette bilag beskrives metoden bag de dybdegående casestudier. Her præsenteres:

- Udvælgelsen af de seks casestudier
- Formål
- Undersøgelsesspørgsmål
- Dataindsamling
- Databehandling og analyse.

3.2 Udvalgelse af de seks casestudier

De seks casestudier er udvalgt på baggrund af en bruttoliste over de 15 mest lovende fritidsjobindsatser, som spørgeskemaet har tilvejebragt viden om. I samarbejde med SIRI og i dialog med indsatsejere i de 15 indsatser, blev der truffet aftaler med seks fritidsjobindsatser, som blev undersøgt i dybden.

3.2.1 Prioritering af indsatser til dybdestudier

Bruttolisten med de 15 indsatser er tilvejebragt ud fra en kvalitetsvurdering, som beror på følgende prioriteringskriterier, og som er fastlagt i samarbejde med SIRI:

1. Prioritering af indsatser, **som scorer højest** i forhold til Typologien for lovende praksis (VIVE, 2016)
2. Prioritering af **målgrupper**, som rummer en variation i forhold til den samlede målgruppes alder samt problemtyngde og deraf afledte behov
3. Prioritering af **indsatser**, som er **forankret eller har potentiale for at blive drevet** i kommunal sammenhæng eller i partnerskaber/samarbejder mellem kommuner og andre aktører
4. Prioritering af **indsatser**, som i forhold til **indhold i indsatserne** (kernelementer/aktiviteter), først omsætter følgende kerneelementer:
 - Brobygning
 - Håndholdt støtte
 - Individuel tilgang
 - Praksisnær læring
 - Positionering i nye roller
 - Inddragelse
 - Opkvalificering.

Kerneelementet 'opkvalificering' og 'inddragelse' er udgået af den samlede rapport som kerneelement, da de i stedet figurerer som aktiviteter i fritidsjobindsatser.

I forhold til prioriteringskriteriet om indsatsens indhold i forhold til kerneelementer, viser data, at der blandt de 15 højst scorende indsatser, at der kun er en meget lille variation i forhold til de i litteraturstudiet identificerede kernelementer og aktiviteter. Dette kan indikere, at kernelementer og aktiviteter i høj grad er i spil i de indsatser, som er identificeret i spørgeskema. Dog kan det også indikere, at indsatsejerne ikke har forstået de spørgsmål, som handler om, hvilke elementer, som indsatsen rummer, og således har markeret flere end de reelt arbejder med. I de uddybende studier, tager Rambøll højde for dette ved at sikre, at der indsamles data

om, hvordan de prioriterede kernelementer er omsat i praksis til brug for praksisbeskrivelserne.

Data fra spørgeskema viser, at nogle indsatsjere har mere end én indsats, men hvor de øvrige indsatser ikke en del af de 15 indsatser, som scores højest i forhold til lovende praksis typologien. I uddybningsfasen af de seks endeligt udvalgte casestudier er kernelementer og aktiviteter belyst i hele indsatsjernes samlede praksis.

3.2.2 Bruttolisten med 15 indsatser











I det følgende introducerer vi den bruttoliste med 15 indsatser, som er genereret ud fra den beskrevne tilgang for kvalitetsvurdering. I tabel 3-1 illustreres det med grønt, gult eller blå, hvordan Rambøll vurderer indsatsens potentiale i forhold til en prioritering til de uddybende casestudier. Her indikerer:

- **Grøn:** Indsatsen lever op til alle prioriteringskriterier og scorer højest i forhold til lovende praksis typologien
- **Gul:** Indsatserne scorer relativt højt ift. lovende praksis typologien, men lever ikke i lige så høj grad op til prioriteringskriterierne
- **Blå:** Indsatserne scorer lavere end de øvrige indsatser på bruttolisten, men har andre interessante karakteristika

Bruttolisten er præsenteret af og drøftet med SIRI d. 31. januar på et arbejds møde.

Tabel 3-1 viser et overblik over de 15 indsatser på bruttolisten.

Tabel 3-1: Bruttoliste over 15 udvalgte indsatser

Forankring		Indsatsnavn	Samlet Lovende praksis score (0-6)
Hillerød kommune		Bånd og Broer	5,4
Bo Trivsel - Det Boligsociale kontor i Horsens		Oneunit	5,2
Lindholm Indefra		Fritidsjob	5,0
Beboerprojekt Puls, København		Puls' Fritidsjobvejledning	5,0
Brøndby Kommune (Brøndby Strand Projektet)		Fritidsjobvejledningen	4,5
Herning Kommune (UngHerning)		COOP Crew	4,5
Nørrebrobyggerne		Legeassistenter	4,5
Y-Camp i Kalundborg		Fritidsjob på timebasis	4,3
Helhedsplan Lolland		Blok ambassadører	4,2
Lejerbo Halsnæs og Magelhøj afd.		Lommepegejobs	4,0
ByLiv Kolding		Fritidsjob	4,0
Boligsocial Helhedsplan Silkeborg		JobAmok	3,7
Københavns Kommune		Fritidsjob med mentor	3,7
Foreningen Fisken		Fisken Fritidsjob	3,7
Boliggården		Lommepege/ step one	3,6

Ud fra de 15 indsatser er flere valgt til at deltage i de uddybende casestudier. I samarbejde med SIRI og i dialog med indsatsjere, blev der truffet aftale om uddybende studier i seks af de 15 indsatser.

3.3 Formål

Formålet med de uddybende casestudier er at opnå mere viden om, hvordan arbejdet med de identificerede kerneelementer ser ud i praksis hos indsatsjere af fritidsordninger/ lommepegeprojekter. De uddybende casestudier supplerer dermed den viden, som er opnået gennem spørgeskemaet og gennem litteraturstudiet. De uddybende casestudier spiller direkte ind i afrapportering og formidlingsmateriale, som danner udgangspunkt for SIRI fremtidige rådgivning til kommuner om fritidsjobindsatser.

3.4 Undersøgelsesspørgsmål

Undersøgelsesspørgsmål for de uddybende casestudier er:

- Hvordan kommer de identificerede aktiviteter og kerneelementer til udtryk i praksis?
- Hvordan oplever de involverede, at de identificerede aktiviteter og kerneelementer virker, og hvilke resultater vurderer de, der er af indsatsen?
- Hvilke erfaringer er der med samarbejde mellem forskellige aktører (evt. på tværs af sektorer)? – med særligt fokus på hvilke samarbejder det vil være relevant for kommunerne at kigge efter.
- Hvordan vurderer de involverede, at aktiviteter og kerneelementer bedst praktiseres ift. forskellige dele af målgruppen?
- Hvordan kan aktiviteter spille sammen? – herunder om vi kan identificere indsatsmodeller, som er sammensat af forskellige aktiviteter – og hvordan målrettes de til forskellige dele af målgruppen?
- Hvad kræver det – økonomisk, kompetencemæssig og andet – at få aktiviteter og kerneelementer i spil?

3.5 Dataindsamling

I de uddybende casestudier har Rambøll anvendt to forskellige metoder til at indsamle data på:

- *Miniworkshop* med udførende medarbejdere fra indsatsen og samarbejdspartnere fokus på at kortlægge og optegne de unges vej gennem indsatsen og medarbejdernes arbejdsgange heri.

Ved de casestudier, hvor det ikke var muligt at samle de ønskede aktører til en miniworkshop, gennemførte Rambøll i stedet interviews med frivillige og samarbejdspartnere.

- *Semistrukturerede interviews* med 1) ledere/koordinatorer og 2) med målgruppen – ud fra semistrukturerede interviewguides.

På grund af COVID-19-epidemien i marts 2020 blev 2 af casebesøgene ikke gennemført som planlagt, men data blev i stedet indhentet gennem telefoninterviews.

Tabel 3-2 viser et overblik over de interviewede aktører og deres roller i indsatsen.

Tabel 3-2: Oversigt over interviewformer og -deltagere.

Format	Deltager
Beboerprojekt PULS og Boligforeningen AAB	
Fokusgruppeinterview	Leder med ansvar for indsatsen
	Udførende medarbejder
Fokusgruppeinterview	2 samarbejdspartner
Fokusgruppeinterview	4 deltagere fra målgruppen
Hillerød Kommune	
Interview	Koordinator for indsatsen
Brøndby Kommune	
Telefoninterview	Leder med ansvar for indsatsen
Telefoninterview	Medarbejder med ansvar for at koordinere indsatsen
Telefoninterview	Samarbejdspartner
Telefoninterview	Samarbejdspartner
Telefoninterview	Samarbejdspartner
Telefoninterview	Samarbejdspartner
Bo Trivsel - det boligsociale kontor i Horsens	
Fokusgruppeinterview	Leder med ansvar for indsatsen
	Udførende medarbejder
	2 frivillige
Fokusgruppeinterview	3 samarbejdspartnere
Fokusgruppeinterview	5 deltagere fra målgruppen
Y-Camp i Kalundborg	
Miniworkshop	Leder med ansvar for indsatsen
	3 samarbejdspartnere
Fokusgruppeinterview	5 deltagere fra målgruppen
ByLivKolding	
Telefoninterview	Leder med ansvar for indsatsen
Telefoninterview	Medarbejder med ansvar for at koordinere indsatsen

3.5.1 Tematikker i interviews ved uddybende casestudier

Miniworkshop og interviews vil omhandle nedenstående tematikker. Endvidere vil miniworkshop og interviews omhandle aktiviteter og kerneelementer, som er udledt på baggrund af litteraturstudiet.

- Målgruppe
 - Hvordan kan målgruppen for den konkrete indsats karakteriseres?
 - Er der nogle særlige opmærksomhedspunkter ift. inklusion og eksklusion af deltagere?
 - Er der undermålgrupper?
 - Hvilke udfordringer hos målgruppen skal indsatsen adressere?
- Metoden i indsatsen
 - Hvilke aktiviteter indgår i indsatsen?
 - Hvordan kommer aktiviteterne til udtryk i praksis?
 - Hvilke kerneelementer indgår i indsatsen?
 - Hvordan kommer kerneelementer til udtryk i praksis?
 - Er der forskel på, hvordan aktiviteter og kerneelementer praktiseres ift. forskellige dele af målgruppen?

- Er der sammenhæng til andre aktiviteter/indsatser?
- **Virkning**
 - Hvordan vurderer deltagere, medarbejdere og samarbejdspartnere virkningen?
 - Hvilke kompetencer hos målgruppen udvikles?
 - Er der elementer i indsatsen, som er særligt afgørende for disse virkninger?
 - Er der nogle forudsætninger for, at virkningen indtræffer?
- **Implementering**
 - Hvilke forhold virker hhv. hæmmende og drivende for implementeringen?
 - Er der nogle særlige forhold eller erfaringer vedrørende organisering og samarbejde med eksterne aktører?
 - I indsatser, hvor der er samarbejde mellem forskellige aktører – hvilke tilgange, kompetencer, ressourcer spiller de forskellige aktører ind med?
- **Andet**
 - Interviewguiden vil yderligere bestå af spørgsmål, som tilpasses de specifikke interviewpersoner.

Aktiviteter i fokus i miniworkshop/interview

Lomme pengeprojekter: Småjobs med rummelige rammer

Fritidsjobvejledning: Vejledning i at skrive jobansøgning, CV, gå til jobsamtale mv.

Forberedelse til fritidsjob: Kurser, øvelser, træningsforløb med henblik på at klæde den unge på til at få og fastholde et fritidsjob

Virksomhedskontakt og matchning: Opbygning og vedligeholdelse af virksomhedsnetværk med henblik på at matche unge med virksomheder.

Kerneelementer i fokus i miniworkshop/interview

Praksisnær læring: Praktiske aktiviteter i virkelighedsnære situationer og feedback på opgaveløsning

Positionering i nye roller: Nye fællesskaber, opgaver og ansvar

Brobygning: Vejledningsaktiviteter rettet mod at få den unge i fritidsjob og opbygning af virksomhedsnetværk og matching af unge med virksomheder

Opkvalificering: Styrkelse af den unges kompetencer og kvalifikationer ift. at kunne varetage et fritidsjob

Målrettet støtte: Pædagogisk støtte til den unge ift. personlige og sociale udfordringer

Individuel tilpasning: Inddrage den unge aktivt og matche indsatsen med den unges ressourcer og ønsker.

3.6 Databehandling og -analyse

Interviews blev transskriberet under casebesøgene og indført i et samlet referat. Interviews blev også optaget, og referatet er efterfølgende rettet til på baggrund af lydoptagelser.

Efter casebesøgene har Rambøll på et analysemøde afsøgt mønstre på tværs af de seks casestudier. Disse mønstre er fremhævet i rapporten. I rapporten fremgår ligeledes repræsentative citater fra de afholdte interviews.

Casebeskrivelserne af de seks casestudier er udarbejdet på baggrund af data indsamlet fra alle interviews ved casebesøgene hos de respektive casestudier. Casebeskrivelserne er tilsendt til indsatsejerne og endeligt godkendt af dem.