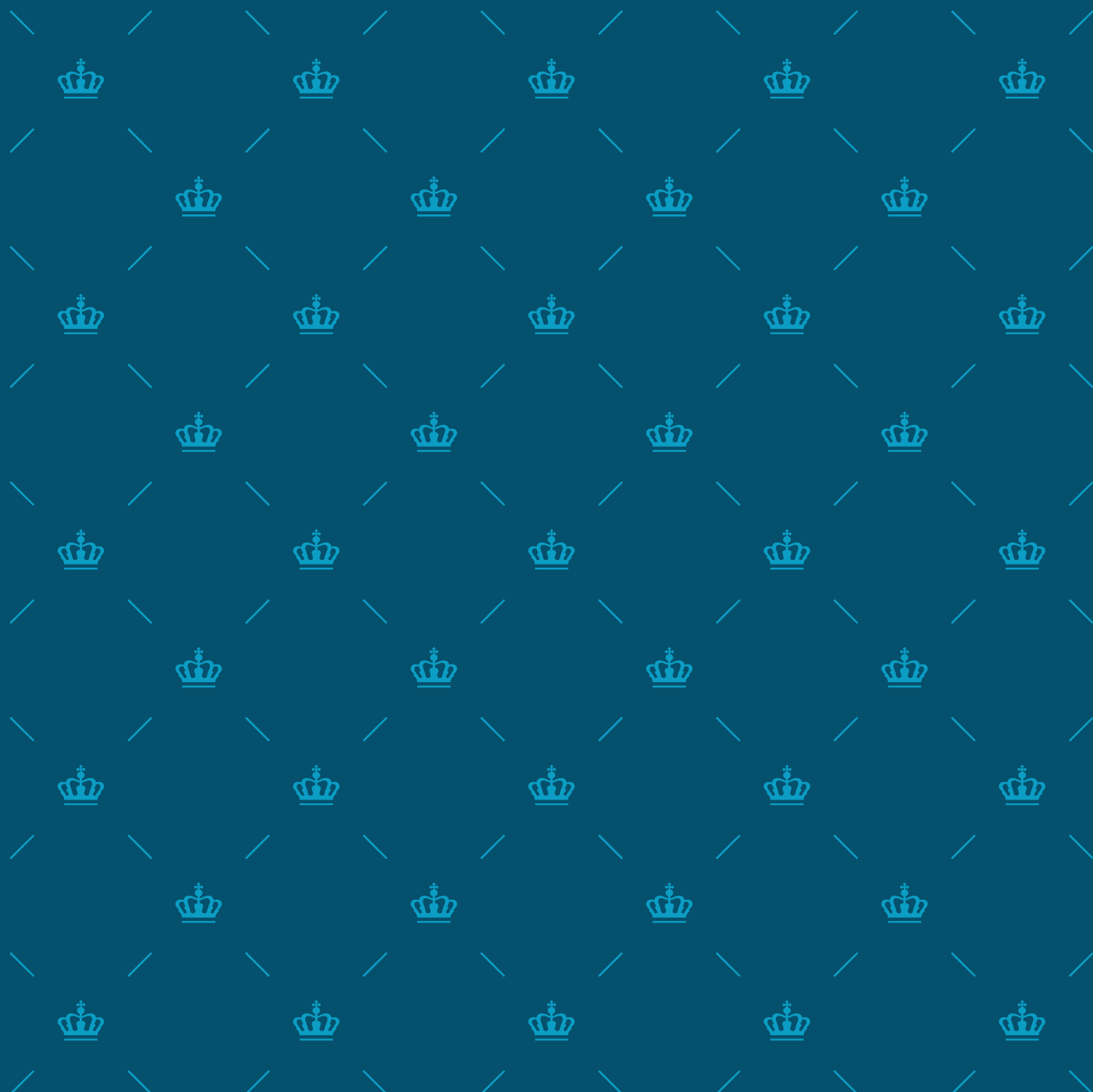




Udlændinge- og
Integrationsministeriet

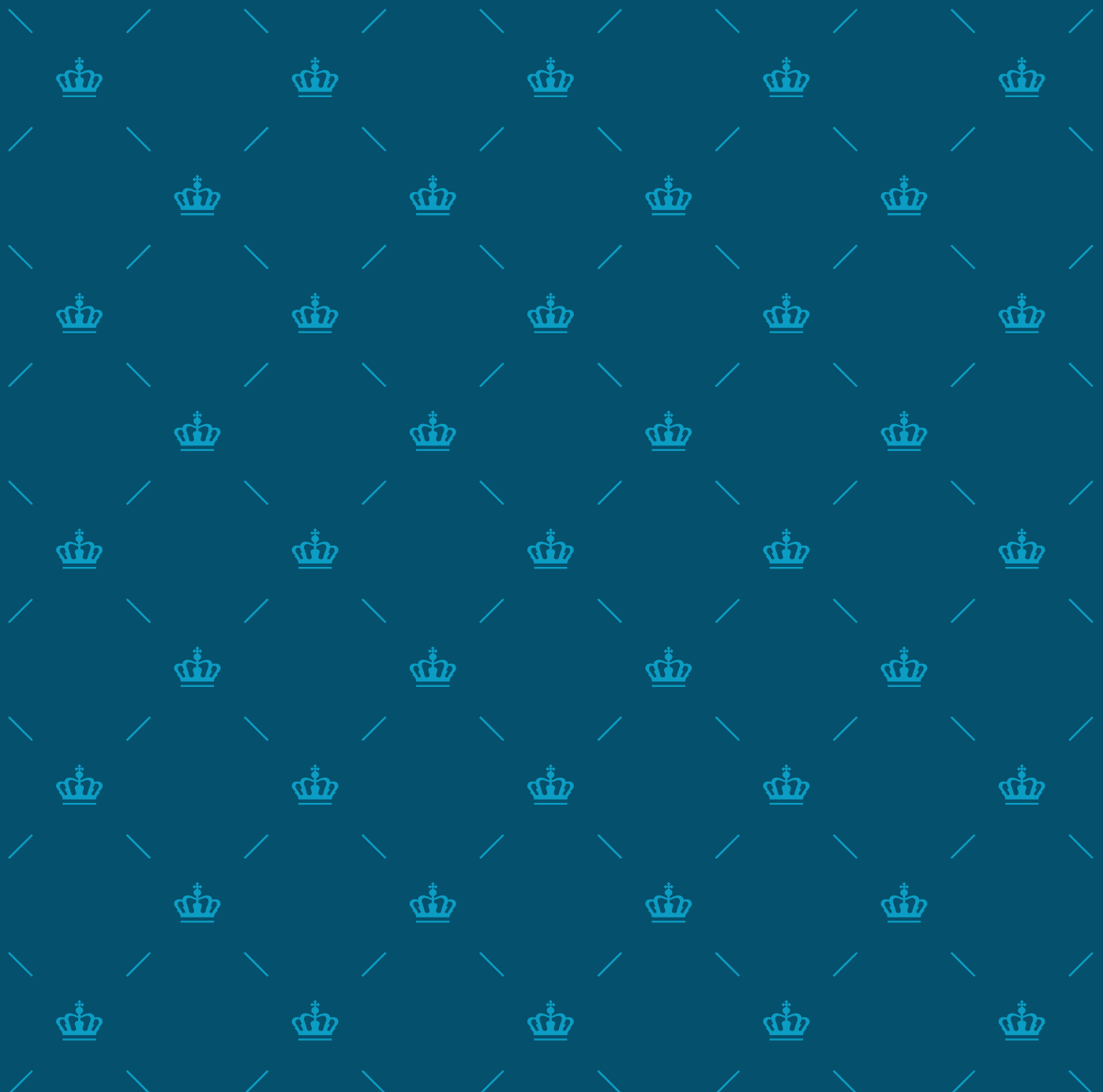
De fagprofessionelles brug af og tilfredshed med sikkerhedskonsulentordningen

Baseret på spørgeskemadata indsamlet fra den 7. august til og med den 20. september 2024





Udlændinge- og
Integrationsministeriet



© 2024 Styrelsen for International Rekruttering og Integration

Styrelsen for International Rekruttering og Integration
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

Tlf: 72 14 00 00
E-mail: siri@siri.dk
www.siri.dk

Oktober, 2024

Alle rettigheder tilhører Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

1.0 Introduktion

Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har i tredje kvartal af 2024 foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt de fagprofessionelle, der anvender sikkerhedskonsulentordningen. Formålet med undersøgelsen er at kortlægge brugernes anvendelse af sikkerhedskonsulentordningen, herunder hvem der anvender ordningen, hvor ofte og til hvad, samt brugernes tilfredshed med ordningen.

I dette notat præsenteres hovedresultaterne fra undersøgelsen.

1.1 Undersøgelsens datagrundlag

Sikkerhedskonsulenterne i de fem regioner har i en periode på lidt over seks uger (fra den 7. august til og med den 20. september 2024) udsendt et link til spørgeskemaet til de fagprofessionelle, som de har været i kontakt med telefonisk eller via mail, i perioden. Spørgeskemaet er i alt distribueret til 157 fagprofessionelle, hvoraf 79 har svaret, hvilket giver en samlet svarprocent på 50 pct.

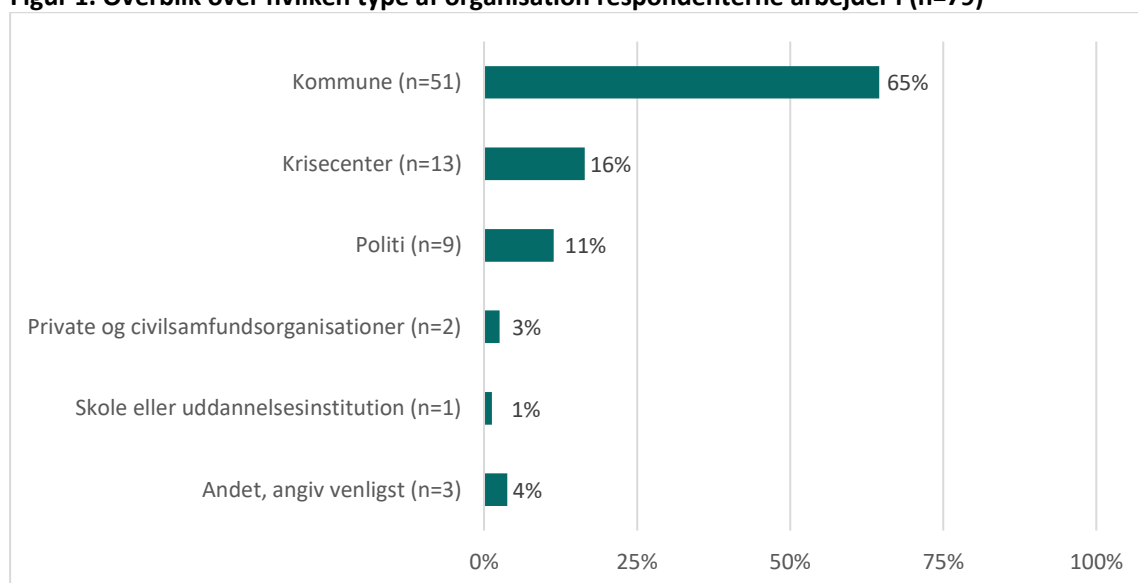
2.0 Præsentation af udvalgte resultater

Herunder præsenteres de væsentligste resultater fra undersøgelsen med henblik på at belyse anvendelsen af og tilfredsheden med sikkerhedskonsulentordningen.

2.1 Hvem bruger sikkerhedskonsulentordningen?

Undersøgelsen viser, at det primært er fagprofessionelle fra kommunerne, der anvender sikkerhedskonsulentordningen (65 pct.) efterfulgt af krisecentre (16 pct.) og politi (11 pct.), jf. figur 1. Der er opnået meget få besvarelser fra 'private og civilsamfundsorganisationer' og 'skole eller uddannelsesinstitution', hvorfor resultater for disse organisationer skal tolkes med stor forsigtighed.

Figur 1. Overblik over hvilken type af organisation respondenterne arbejder i (n=79)



Styrelsen for International Rekruttering og Integration

2.2 Hvad bruges sikkerhedskonsulentordningen til?

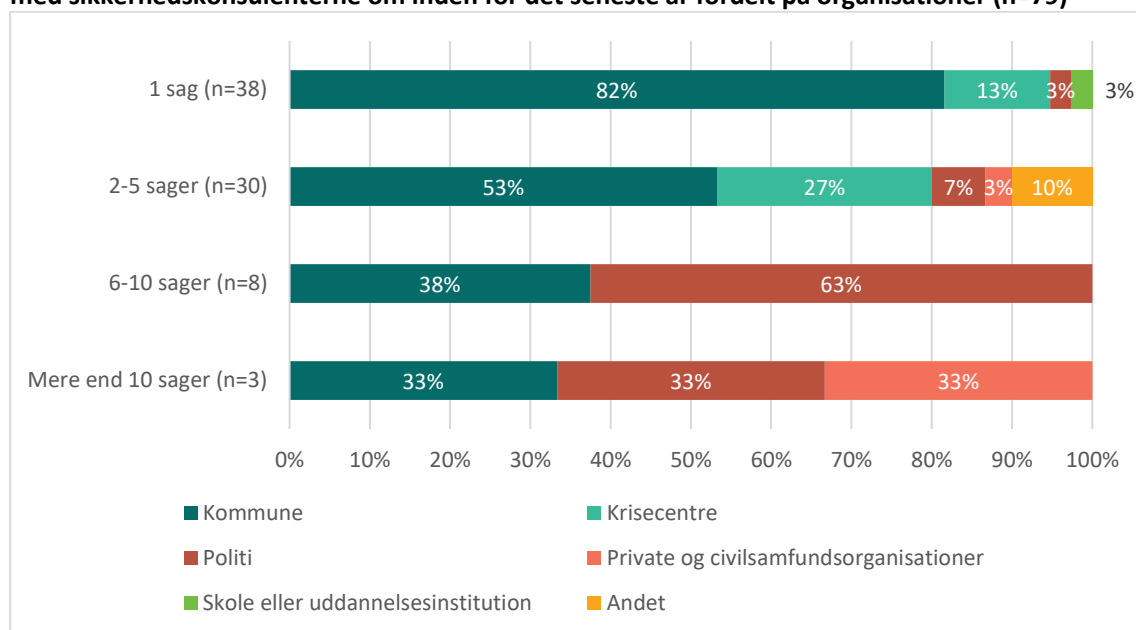
2.2.1 Omfanget af sager

48 pct. af respondenterne svarer, at de inden for det seneste år, har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne vedrørende én sag, mens 38 pct. har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne vedrørende 2-5 sager. Kun fire pct. har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne i forhold til mere end 10 sager inden for det seneste år. Det bemærkes, at over halvdelen af fagpersonerne fra kommuner (61 pct.) har svaret, at de har henvendt sig til sikkerhedskonsulenterne med kun en enkelt sag inden for det seneste år. Til sammenligning har fagpersonerne fra politiet typisk henvendt sig med flere sager. 8 ud af 9 fra politiet har angivet, at de har rådført sig hos sikkerhedskonsulenterne om 2 eller flere sager.

Figur 2 viser, hvordan organisationerne i undersøgelsen fordeler sig i forhold til antallet af sager.

2.0 Præsentation af udvalgte resultater

Figur 2. Overblik over hvor mange sager, respondenterne har svaret, at de har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne om inden for det seneste år fordelt på organisationer (n=79)



Kilde: Styrelsen for International Rekruttering og Integration

Derudover har 73 pct. af respondenterne svaret, at én eller flere af de sager, de har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne om inden for det seneste år, vedrører børn (dvs. personer i alderen 0-17 år).

2.2.2 Typer af rådgivning

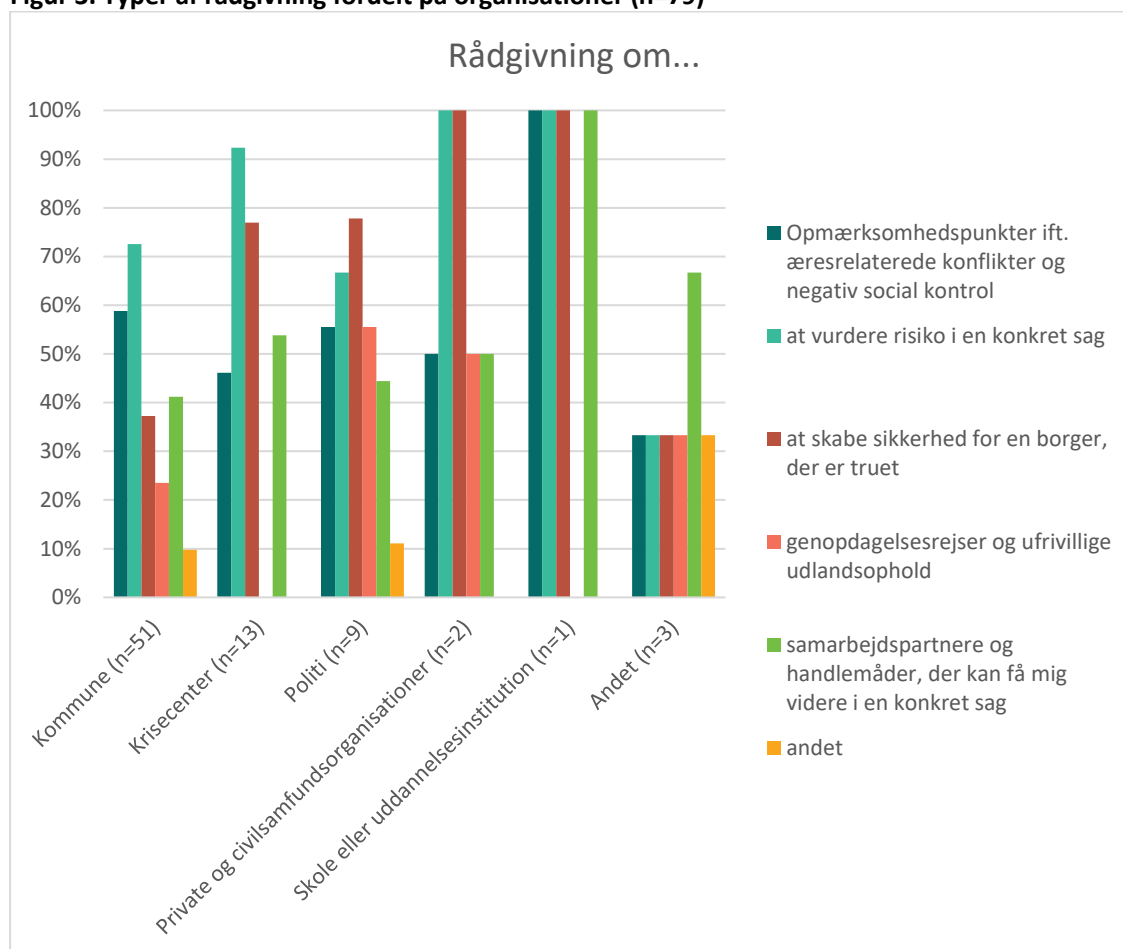
78 pct. af respondenterne har svaret, at de har kontaktet sikkerhedskonsulenterne for rådgivning i forbindelse med flere forskellige problemstillinger inden for det seneste år. Dette gælder uanset antallet af sager, den fagprofessionelle har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne om inden for det seneste år. 68 pct. af dem, der har svaret, at de har været i kontakt med sikkerhedskonsulenter i forhold til én sag inden for det seneste år, har efterspurgt mere end én type rådgivning.

Rådgivningen vedrører særligt vurdering af risiko i en konkret sag (75 pct. af alle respondenter), opmærksomhedspunkter i forhold til æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol (56 pct. af alle respondenter), rådgivning i forhold til at skabe sikkerhed for en borger, der er truet (51 pct. af alle respondenter), og rådgivning om samarbejdspartnere og handlemåder, der kan få dem videre i en konkret sag (46 pct. af alle respondenter).

Krisecentrene søger særligt rådgivning i forhold til at skabe sikkerhed for en borger, der er truet (77 pct.). Det samme gælder for politiet (78 pct.), hvor rådgivning vedrørende genopdagelsesrejser og ufrivillige udlandsophold ligeledes fylder meget (56 pct.). Fordelingen af typer af rådgivning på organisationer fremgår af figur 3.

De tre respondenter, der har svaret 'andet', nævner at de bl.a. har søgt rådgivning om regler og lovgivning ift. andre lande og netværkssamarbejde mellem myndigheder.

Figur 3. Typer af rådgivning fordelt på organisationer (n=79)



Note: Respondenterne har haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder, hvorfor tallene for hver organisation ikke summerer til 100 %.

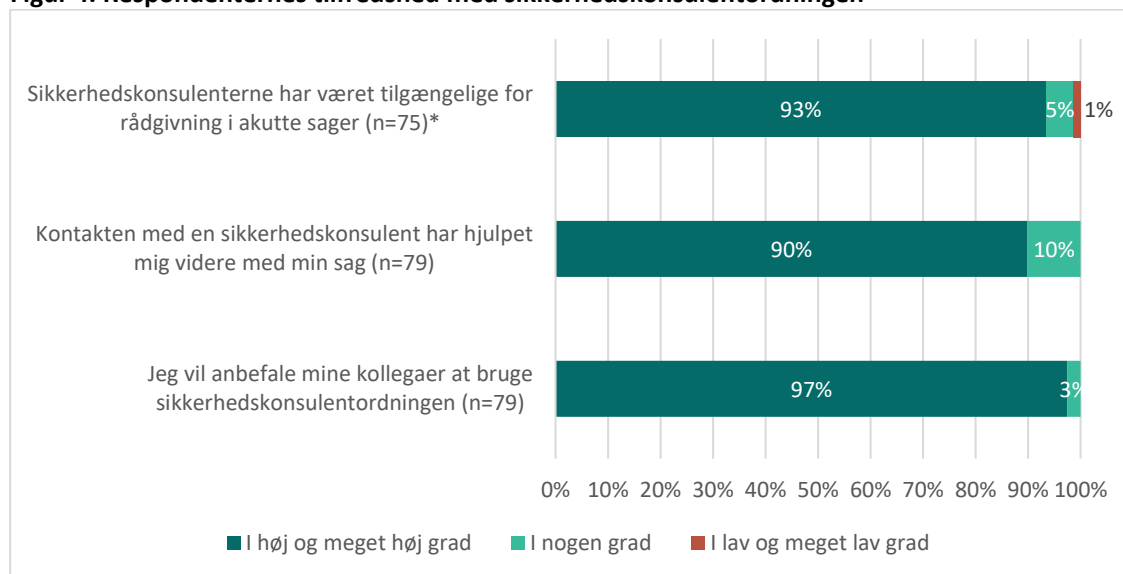
Kilde: Styrelsen for International Rekruttering og Integration

2.3 Brugernes tilfredshed med ordningen

Der er generelt en stor tilfredshed med sikkerhedskonsulentordningen, jf. figur 3. 93 pct. af respondenterne har svaret, at de enten i høj eller meget høj grad er enige i, at sikkerhedskonsulenterne har været tilgængelige for rådgivning i akutte sager, ligesom 90 pct. i høj eller meget høj grad er enige i, at kontakten med sikkerhedskonsulenterne har hjulpet vedkommende videre i sagen. Hele 97 pct. svarer, at de i høj eller meget høj grad er enige i, at de vil anbefale sikkerhedskonsulentordningen til deres kollegaer.

Tilfredsheden varierer ikke betydeligt på tværs af organisationstyperne. Det er dog kun respondenter fra kommuner og krisecentre, der svarer, at de i nogen grad eller i lav grad er enige i de tre udsagn i figur 4.

Figur 4. Respondenternes tilfredshed med sikkerhedskonsulentordningen



*3 respondenter har svaret, at de ikke har været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne om akutte sager. Respondenterne er derfor fjernet fra målingen. Tallene summerer ikke til 100 pct. pga. afrundinger.

Kilde: Styrelsen for International Rekruttering og Integration

3.0 Bilag 1. Metode og spørgeramme

3.1 Metode

Nedenfor fremhæves de metodiske overvejelser og forbehold i forhold til undersøgelsens generaliserbarhed.

3.1.1 Indsamling og svarprocent

Sikkerhedskonsulenterne har i en periode på lidt over seks uger (fra den 7. august til og med den 20. september 2024) udsendt et link til spørgeskemaet til de fagprofessionelle, de har været i kontakt med, enten telefonisk eller pr. mail, i perioden. Da formålet med spørgeskemaet særligt er at afdekke de fagprofessionelles generelle tilfredshed med sikkerhedskonsulentordningen, er hver fagperson kun blevet bedt om at svare på spørgeskemaet én gang – uanset antallet af henvendelser i perioden. Sikkerhedskonsulenterne har selv været ansvarlig for at notere, hvem der har modtaget spørgeskemaet og dermed, at linket kun er udsendt én gang til samme person. Det er ikke muligt at tjekke, om samme person har svaret på spørgeskemaet mere end én gang, da besvarelsen er anonym.

Sikkerhedskonsulenterne har noteret, at spørgeskemaet er udsendt til 157 respondenter. Af disse har 79 respondenter svaret på spørgeskemaet, hvilket giver en samlet svarprocent på 50 pct. Svarprocenten varierer fra region til region fx er der flere, der har besvaret spørgeskemaet i Region Syd-danmark (svarprocent på 57 pct.) end i Region Sjælland (svarprocent på 40 pct.).

Spørgeskemaet er udarbejdet af SIRI i et samarbejde mellem Økonomi og Analyse og Nationalt Center mod Æresrelaterede Konflikter. Derudover er spørgeskemaet drøftet med to sikkerhedskonsulenter inden indsamlingsperioden og tilrettet på baggrund af deres bemærkninger. Inden indsamlingsperioden gik i gang blev processen for indsamlingen desuden gennemgået på et møde med alle sikkerhedskonsulenterne, så alle var klar over processen.

3.1.2 Undersøgelsens generaliserbarhed

Data er indsamlet i en afgrænset periode på lidt over seks uger. Der skal således tages forbehold for, at det kun er de fagprofessionelle, der har kontaktet sikkerhedskonsulenterne i de pågældende uger, der har haft mulighed for at svare på spørgeskemaet. Det kan derved heller ikke udelukkes, at billedet ville se lidt anderledes ud, hvis tidsperioden havde været længere, eller hvis indsamlingen foregik på et andet tidspunkt.

Det er desuden værd at påpege, at undersøgelsen har en relativt høj frafaldsprocent (50 pct.), hvilket kan vække bekymringer om, at dem som ikke vælger at deltage adskiller sig væsentligt fra dem, der vælger at deltage. Dette vurderes at have en negativ indvirkning på generaliserbarheden af undersøgelsens resultater. Et større sample ville kunne øge sandsynligheden for, at resultaterne afspejler populationens mangfoldighed.

Enkelte regioner har desuden meldt tilbage, at der har været ferie blandt sikkerhedskonsulenterne i en betydelig del af indsamlingsperioden. Det kan derved have påvirket antallet af henvendelser i perioden, da de var mindre tilgængelige. SIRI har dog ønsket at gennemføre undersøgelsen inden udgangen af 2024, hvor en del af midlerne til ordningen bortfalder, for at sikre viden om tilfreds-heden med ordningen.

3.2 Undersøgelsens spørgeramme

Nedenfor følger de spørgsmål og svarmuligheder, som indgik i spørgeskemaet.

Nr.	Spørgsmål	Svarmuligheder
1	Hvilken type organisation arbejder du i?	- Kommune - Politi - Krisecenter - Skole eller uddannelsesinstitution - Private og civilsamfundsorganisationer - Andet, angiv venligst [tekstfelt]
2	Hvor mange sager har du været i kontakt med sikkerhedskonsulenterne om inden for det seneste år?	- 1 sag - 2-5 sager - 6-10 sager - Mere end 10 sager
3	Har en eller flere af dine sager inden for det seneste år vedrørt børn (0-17 år)?	- Ja - Nej
4	Hvilken type rådgivning har du fået af sikkerhedskonsulenterne? (der kan sættes flere krydser)	- Rådgivning om hvad jeg skal være opmærksom på ift. æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol (som fx at undersøge familiens æreskodeks, eller at spotte tegn på negativ social kontrol) - Rådgivning om at vurdere risiko i en konkret sag - Rådgivning om at skabe sikkerhed for en borger, der er truet - Rådgivning om genopdragelsesrejser og ufrivillige udlandsophold - Rådgivning om samarbejdspartnere og handlemåder, der kan få mig videre i en konkret sag - Andet (uddyb) [tekstfelt]
5	I hvilken grad oplever du, at sikkerhedskonsulenten har været tilgængelig for rådgivning i akutte sager?	- I meget høj grad - I høj grad - I nogen grad - I lav grad - I meget lav grad - Jeg har ikke været i kontakt om akutte sager
6	I hvilken grad oplever du, at din kontakt med en sikkerhedskonsulent har hjulpet dig videre med din sag? <i>Har du fx henvendt dig til sikkerhedskonsulenterne ad flere omgange og med flere forskellige sager, så vil vi bede dig vurdere af, om din kontakt med sikkerhedskonsulenterne generelt har hjulpet dig i arbejdet med sagerne.</i>	- I meget høj grad - I høj grad - I nogen grad - I lav grad - I meget lav grad

3.0 Bilag 1. Metode og spørgeramme

Nr.	Spørgsmål	Svarmuligheder
7	I hvilken grad vil du anbefale dine kollegaer at bruge sikkerhedskonsulentordningen?	- I meget høj grad - I høj grad - I nogen grad - I lav grad - I meget lav grad
8	Har du nogle øvrige kommentarer til din brug af og/eller tilfredshed med sikkerhedskonsulenterne? <i>Dette kan fx være, hvad der kunne gøre sikkerhedskonsulenterne mere relevante for dig i dit arbejde eller, hvilke dele af rådgivning der var brugbar i din sag.</i>	[tekstfelt]